

Приложение 3
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 27 марта 2019 года № 35

**Методические рекомендации по организации, проведению и оформлению
результатов экспертизы примерных основных образовательных программ
профессионального образования советами по профессиональным
квалификациям**

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические рекомендации по организации, проведению и оформлению результатов экспертизы примерных основных образовательных программ профессионального образования советами по профессиональным квалификациям (далее – методические рекомендации) направлены на содействие реализации советами по профессиональным квалификациям (далее – СПК) полномочий в соответствии с пп. «г» п. 8.1 Положения о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249, по проведению экспертизы примерных основных профессиональных образовательных программ и их проектов (далее – ПООП), оценке их соответствия профессиональным стандартам, подготовке предложений по совершенствованию указанных программ (далее – экспертиза).

1.2. Методические рекомендации адресованы СПК, федеральным учебно-методическим объединениям в системах среднего профессионального и высшего образования (далее – ФУМО), участникам образовательных отношений, которые в соответствии с п. 5 Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 наделены правом разработки ПООП (далее – разработчики ПООП).

1.3. Методические рекомендации определяют рекомендуемые порядок и формы внесения разработчиками ПООП на экспертизу в СПК, порядок и сроки организации, проведения экспертизы ПООП в СПК, оформления и направления разработчикам результатов экспертизы ПООП.

1.4. Методические рекомендации составлены в соответствии со следующими нормативными правовыми и методическими документами:

1) Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»

2) Указ Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» (вместе с «Положением о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям») (далее – Положение об НСПК)

3) Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»

4) Методические рекомендации по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов и программ высшего образования на основе профессиональных стандартов, рекомендованных Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (протокол от 29 марта 2017 г. № 18)

5) «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учётом соответствующих профессиональных стандартов» (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 N ДЛ-1/05вн).

2. Порядок внесения ПООП в СПК

2.1. В соответствии с пп. «г» п. 8.1 Положения об НСПК разработчики вносят ПООП в СПК для проведения экспертизы, оценке соответствия ПООП профессиональным стандартам, подготовки предложений по совершенствованию (при необходимости).

2.2. Разработанная ПООП вносится разработчиками в СПК до её утверждения ФУМО.

2.3. Разработчики самостоятельно определяют СПК, в которые направляется ПООП, в соответствии с принадлежностью использованных в ПООП профессиональным стандартам СПК на основании реестра профессиональных стандартов (перечня видов профессиональной деятельности), размещённого на специализированном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Профессиональные стандарты» (<http://profstandart.rosmintrud.ru>) (далее – реестр).

ПООП направляется во все СПК, профессиональные стандарты которых использованы в ПООП.

В случае, если в ПООП не используются профессиональные стандарты, либо использованные в ПООП профессиональные стандарты закреплены в реестре за НИИ труда Минтруда России, согласование ПООП с СПК не требуется.

2.4. ПООП направляется разработчиками в СПК в электронном виде и/или на бумажном носителе с сопроводительным письмом, выполненном в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016, на бланке разработчика.

Письмо должно содержать необходимые реквизиты, обеспечивающие возможность его регистрации и связи с исполнителем. Сопроводительное письмо должно быть адресовано председателю соответствующего СПК. Для обеспечения регистрации и дальнейшего отслеживания письма рекомендуется указывать как должность «председатель совета по профессиональным квалификациям», так и должность (при наличии), которую председатель СПК занимает в организации, на базе которой создан совет по профессиональным квалификациям.

Письмо подписывается руководителем организации-разработчика ПООП или иным уполномоченным лицом.

В сопроводительном письме рекомендуется указать код и наименование направления подготовки (профессии, специальности) по которым сформирована ПООП, профессиональные стандарты, на предмет соответствия которым СПК предлагается провести экспертизу.

В случае, если ПООП составлена на конкретную специализацию (направленность, профиль), данную информацию также рекомендуется отразить в сопроводительном письме.

Помимо проекта ПООП к сопроводительному письму рекомендуется приложить форму экспертного заключения на ПООП соответствующего уровня профессионального образования (приложения 1, 2) (далее всё вместе – комплект документов).

2.5. В случае, если комплект документов направляется в электронном виде, скан-копия подписанного и зарегистрированного сопроводительного письма, ПООП и форма экспертного заключения (последняя обязательно в редактируемом формате) направляется на адреса электронной почты, указанные как контактные адреса соответствующего СПК на сайте Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (<http://nspkrf.ru/soveti.html>).

В случае, если дополнительно к электронным копиям разработчики направляют комплект документов на бумажном носителе, он направляется на

адрес организации, на базе которой создан СПК, с пометкой «в СПК _____ (наименование совета)».

2.6. ПООП, содержание сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, направляются в СПК и проходят экспертизу с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами в области защиты государственной тайны.

2.7. В случае, если разработчик или ФУМО планирует организовать очную экспертизу ПООП с участием нескольких заинтересованных СПК в порядке, предусмотренном разделом 4 настоящих Методических рекомендаций, комплект документов в любом случае направляется во все заинтересованные СПК не позднее, чем за 14 дней до планируемой даты очной экспертизы ПООП.

3. Экспертиза ПООП СПК

3.1. Комплект документов регистрируется СПК в установленном порядке не позднее 3-х рабочих дней после поступления в электронном виде и/или на бумажном носителе. В случае, если сопроводительное письмо не содержит реквизитов, необходимых для его регистрации, либо отсутствует или представлена не в полном объёме ПООП, представитель СПК, ответственный за регистрацию входящей документации или иное уполномоченное лицо СПК сообщает об этом разработчикам с использованием контактных данных, указанных в сопроводительном письме (при наличии).

3.2. Экспертиза ПООП, оформление и направление разработчикам её результатов осуществляется СПК в течение 40 календарных дней со дня регистрации комплекта документов.

Указанный срок может быть продлён не более чем на 20 дней при необходимости проведения дополнительного экспертного обсуждения ПООП или рассмотрения ПООП на очном заседании СПК. При необходимости продления срока СПК уведомляет об этом разработчиков официальным письмом.

3.3. В случае, если в установленный настоящими рекомендациями срок в адрес разработчиков не поступило заключение СПК, а также при отсутствии письма СПК о необходимости продления срока экспертизы, разработчики вправе направить проект ПООП в ФУМО с приложением вместо экспертного заключения копии сопроводительного письма в СПК.

3.4. Для организации экспертизы ПООП и оформления её результатов СПК вправе создать рабочую группу (комиссию), в состав которой рекомендуется включить представителей структурных подразделений, ответственных за

корпоративное образование организаций, входящих в состав СПК, образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, реализующих соответствующие интересам СПК профессии, специальности, направления подготовки, научных организаций (далее – члены рабочей группы СПК).

В состав рабочей группы СПК могут включаться представители организаций, не входящих в состав СПК. Председателем рабочей группы СПК не рекомендуется назначать председателя ФУМО по укрупнённым группам профессий, специальностей, направлений подготовки, которые сопрягаются с профессиональными стандартами, закреплёнными за СПК.

Состав рабочей группы СПК рекомендуется утвердить на заседании СПК или решением председателя СПК с назначением руководителя и заместителя (заместителей) руководителя рабочей группы, секретаря.

Для регламентации порядка деятельности рабочей группы СПК рекомендуется с учётом настоящих методических рекомендаций разработать соответствующее положение, в котором, в частности, рекомендуется закрепить:

- порядок создания рабочей группы СПК, утверждения и изменения её персонального состава, назначения и замены председателя, его заместителей, секретаря;

- возможную структуру рабочей группы СПК (включая возможность создания подгрупп по ПООП СПО/ВО и (или) подгрупп по укрупнённым группам направлений подготовки, профессий, специальностей и/или подгрупп по рассмотрению ПООП, содержащих сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну);

- порядок деятельности рабочей группы СПК и её подгрупп, форматы экспертизы ПООП (очное, заочное и т.д.), порядок подготовки рабочей группой СПК проекта заключения на ПООП;

- порядок утверждения заключения на ПООП, подготовленного рабочей группой, на заседании СПК или председателем СПК, либо иным уполномоченным лицом без проведения заседания СПК;

- порядок реорганизации и ликвидации рабочей группы СПК

В составе рабочей группы определяется подгруппа для рассмотрения ПООП, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну.

Соответствующие положения, принятые СПК, персональный состав и контакты рабочей группы СПК (при наличии) рекомендуется размещать на сайте СПК.

С целью повышения качества экспертизы ПООП рекомендуется привлекать членов рабочих групп СПК к участию в экспертно-аналитических,

информационных, обучающих мероприятиях, проводимых Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и его рабочими группами, федеральными органами власти, ФУМО и другими участниками образовательных отношений.

3.5. Для рассмотрения ПООП, учитывающих требования профессиональных стандартов из различных областей профессиональной деятельности и/или закреплённых за разными СПК, несколько СПК вправе совместно создавать постоянные или временные рабочие группы. Порядок создания и деятельности таких рабочих групп может регламентироваться соглашениями между СПК, либо протоколами совместных заседаний СПК. В частности, по решению нескольких СПК в отношении таких ПООП может оформляться единое заключение на ПООП, которое подписывается председателями или иными уполномоченными лицами СПК, участвующих в экспертизе ПООП.

3.6. Рабочая группа СПК поручает не менее, чем трём экспертам из числа членов рабочей группы СПК провести экспертизу ПООП и подготовить проект заключения по установленной форме (приложения 1,2).

Прежде всего, экспертам рекомендуется проверить, относится ли поступившая ПООП к области профессиональной деятельности СПК. В случае, если в ПООП не использованы профессиональные стандарты, закреплённые за СПК, и при этом направление подготовки, профессия, специальность и(или) направленность (профиль) ПООП не соотносится с видами профессиональной деятельности, находящимися в сфере ответственности СПК, эксперты вправе не готовить проект экспертного заключения и поставить перед рабочей группой СПК вопрос о снятии ПООП с рассмотрения.

Если в ПООП использованы профессиональные стандарты, закреплённые за СПК и(или) ПООП соответствует области (видам) профессиональной деятельности, закреплённой за СПК, экспертами проводится оценка соответствия ПООП профессиональным стандартам в соответствии с формой экспертного заключения (приложения 1,2), а также при необходимости готовятся предложения по совершенствованию указанных программ.

При наличии предложений по совершенствованию ПООП, не подпадающих под пункты соответствующего экспертного заключения, такие предложения отображаются в форме экспертного заключения в графе «примечания», либо оформляются после таблицы с вопросами экспертизы.

3.7. Результаты проведённой экспертизы и проект экспертного заключения, либо предложение о снятии ПООП с рассмотрения рассматриваются на заседании рабочей группы СПК или соответствующей подгруппы по уровню

профессионального образования или укрупнённой группе направлений подготовки, профессий, специальностей (при наличии). Заседание может проводиться в очном или заочном режиме в соответствии с положением, утверждённым СПК.

По итогам рассмотрения рабочая группа СПК или соответствующая подгруппа принимает одно из решений:

- 1) Рекомендовать СПК одобрить ПООП;
- 2) Рекомендовать СПК одобрить ПООП при условии последующей доработки разработчиками ПООП в соответствии с предложениями по её совершенствованию;
- 3) Рекомендовать СПК отклонить ПООП
- 4) Рекомендовать СПК снять ПООП с рассмотрения по причине её несоответствия области профессиональной деятельности и(или) видам профессиональной деятельности СПК.

Решение рабочей группы СПК оформляется протоколом, который подписывается руководителем рабочей группы (при его отсутствии – заместителем руководителя) и направляется на рассмотрение председателю СПК.

3.8. В зависимости от предусмотренной утверждённым СПК положением процедуры решение рабочей группы СПК может быть рассмотрено на заседании СПК, либо направляется членам СПК и, по истечении установленного положением СПК срока представления замечаний и предложений к проекту заключения и решения СПК (в пределах 40-дневного срока экспертизы ПООП в СПК) утверждается председателем СПК или иным уполномоченным лицом.

3.9. На всех этапах экспертизы СПК вправе запрашивать у разработчиков информацию по содержанию ПООП как в письменной форме, так и с приглашением представителей разработчиков на заседания.

3.10. Утверждённое заключение, подписанное председателем СПК или иным уполномоченным лицом, либо решение о снятии ПООП с рассмотрения по причине её несоответствия области профессиональной деятельности и(или) видам профессиональной деятельности СПК, направляется разработчикам ПООП с сопроводительным письмом. Указанные документы могут быть направлены в электронной форме в виде скан-копий и/или на бумажном носителе.

4. Особенности экспертизы ПООП на очном заседании с участием нескольких СПК

4.1. В случае, если в ПООП использованы профессиональные стандарты из разных областей профессиональной деятельности, закреплённые за

несколькими СПК, по инициативе разработчика или СПК проект ПООП может рассматриваться на очном заседании с участием представителей нескольких СПК.

Если между СПК подписаны соглашения о совместном рассмотрении ПООП, СПК, помимо настоящих методических рекомендаций, вправе руководствоваться подписанными соглашениями.

4.2. Все заинтересованные СПК информируются о планируемом очном рассмотрении ПООП не позднее, чем за 14 календарных дней до даты рассмотрения. Одновременно СПК направляется пакет документов, который будет рассматриваться очно.

4.3. СПК вправе отказаться от участия в очном рассмотрении ПООП и рассматривать проект в порядке, предусмотренном разделом 3 настоящих Методических рекомендаций.

4.4. В случае принятия решения об участии в очном рассмотрении ПООП СПК направляет для участия не менее 3-х экспертов из числа рабочей группы СПК.

4.5. В ходе очного рассмотрения экспертами рабочих групп СПК осуществляются действия, предусмотренные п. 3.6 настоящего Положения.

В случае участия в очном рассмотрении ПООП представителей разработчиков ПООП, они вправе давать комментарии и разъяснения по вопросам, возникающим у экспертов.

4.6. Заключение, подготовленные по итогам очной экспертизы, согласовываются и утверждаются каждым СПК отдельно в порядке п. 3.7.3.10 настоящих методических рекомендаций.

Если между СПК заключено соглашение, предусматривающее возможность оформления единого заключения на ПООП, такое заключение оформляется в порядке, определенном указанным соглашением.

5. Методические рекомендации по экспертизе ПООП среднего профессионального образования

5.1. При экспертизе ПООП среднего профессионального образования экспертам рекомендуется обратить внимание на следующие особенности:

1) По пункту 1 заключения:

- практический опыт, умения и знания по каждой из компетенций, выбираются из соответствующего раздела ФГОС с учетом дополнений и уточнений, предлагаемых разработчиком ПООП с учетом требований ПС и иных источников.

2) По пункту 2 заключения:

- В ПООП должны быть включены все профессиональные стандарты, указанные в ФГОС, за исключением случаев, когда на момент разработки ПООП профессиональный стандарт утратил силу.

- Если после утверждения ФГОС профессиональный стандарт был актуализирован, в ПООП должна содержаться ссылка на актуальную редакцию.

- в ПООП могут применяться дополнительные по сравнению с ФГОС профессиональные стандарты, которые были утверждены после утверждения ФГОС.

- при экспертизе необходимо обратить внимание, содержат ли отобранные профессиональные стандарты обобщённые трудовые функции, требующие образования соответствующего уровня.

3) По пункту 3 заключения:

- Наименование учебных дисциплин, междисциплинарных курсов естественнонаучного, общепрофессионального и профессионального цикла, состав практик и объем нагрузок по ним, при разработке основной образовательной программы могут корректироваться по требованиям работодателей, требований региональных органов управления образованием, в соответствии с особенностями организации учебного процесса и распределением вариативной части.

- Примерные рабочие программы профессиональных модулей и учебных дисциплин обязательной части образовательной программы приводятся в Приложениях к ПООП СПО.

6. Методические рекомендации по экспертизе ПООП высшего образования

6.1. При экспертизе ПООП высшего образования экспертам рекомендуется обратить внимание на следующие особенности:

1) По пунктам 1,2 заключения:

- В ПООП должны быть включены все профессиональные стандарты, указанные в ФГОС, за исключением случаев, когда на момент разработки ПООП профессиональный стандарт утратил силу.

- Если после утверждения ФГОС профессиональный стандарт был актуализирован, в ПООП должна содержаться ссылка на актуальную редакцию.

- в ПООП могут применяться дополнительные по сравнению с ФГОС профессиональные стандарты, которые были утверждены после утверждения ФГОС, либо которые сопрягаются с отдельными направленностями (профилями) образовательных программ.

- при экспертизе необходимо обратить внимание, содержат ли отобранные профессиональные стандарты обобщённые трудовые функции, требующие образования соответствующего уровня.

- при формировании ПООП в части программ прикладного характера, при определении профессиональных компетенций для таких программ могут частично применяться обобщённые трудовые функции, требующие более низкого уровня квалификации.

2) По пункту 3 заключения:

- В ПООП не могут быть указаны дополнительные к ФГОС типы задач профессиональной деятельности, однако в рамках утверждённых ФГОС типов в ПООП может быть сформулировано любое количество профессиональных задач.

- задачи профессиональной деятельности могут быть сформулированы аналогично основным целям вида профессиональной деятельности сопряжённых профессиональных стандартов, либо содержательно включать в себя данные цели или отдельные их элементы, сопрягаемые с обобщёнными трудовыми функциями соответствующего уровня квалификации.

Отдельно следует отметить, что при описании профессиональной деятельности выпускников ПООП должна включать описание всех областей (сфер) профессиональной деятельности, приведённых в ФГОС. При этом в ПООП возможно описание дополнительных областей (сфер) профессиональной деятельности, характерных для образовательных программ отдельных направленностей (профилей), соотносимых с предложенными в ПООП задачами профессиональной деятельности.

3) По пункту 4 заключения:

- В ПООП приводится открытый перечень направленностей (профилей) образовательных программ. Образовательные организации вправе разрабатывать программы направленности (профиля), не включённого в ПООП.

Как правило, в ПООП включаются наиболее часто реализуемые направленности (профили).

- в ПООП могут быть приведены рекомендации по определению направленности (профиля) путём ориентации программы на направление подготовки в целом (особенно характерно для бакалавриата), область (области) профессиональной деятельности и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников; тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников; при необходимости - на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

4) По пункту 5 заключения:

- в соответствии с п. 3.5 ФГОС высшего образования, образовательные организации должны включить в образовательные программы все обязательные профессиональные компетенции, содержащиеся в ПООП (при наличии). Это означает, что в ПООП, сформированных на направление подготовки, не может содержаться обязательных профессиональных компетенций, сопряжённых с конкретными типами задач, профессиональными стандартами, за исключением случаев, когда предполагается, что такими компетенциями должны обладать все выпускники образовательных программ в рамках направления подготовки без учёта направленности (профиля).

- если ПООП сформирована для конкретной направленности (профиля), допускается включение в них обязательных профессиональных компетенций, связанных с конкретными типами задач, задачами профессиональной деятельности, профессиональными стандартами.

5) По пункту 6 заключения:

- профессиональные компетенции Профессиональные компетенции отражают запросы рынка труда в части способности выпускника выполнять определённые задачи профессиональной деятельности, в том числе связанные с ними трудовые функции из профессиональных стандартов (при наличии) для соответствующего уровня профессиональной квалификации. При этом профессиональные компетенции, как правило, не формулируются тождественно обобщённым трудовым функциям, трудовым функциям профессиональных стандартов. Профессиональные компетенции могут быть сформулированы:

- как часть обобщённой трудовой функции, требующей, кроме базового образования, опыта работы, дополнительного профессионального образования и т.д.;

- содержательно включать в себя несколько сходных обобщённых трудовых функций, трудовых функций;

- формулироваться из других источников в условиях отсутствия или недостаточности профессиональных стандартов.

б) по пункту 7 заключения:

- Индикаторы являются обобщёнными характеристиками, уточняющими и раскрывающими формулировку компетенции в виде конкретных действий, либо требований к знаниям, умениям, навыкам, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

- в основу индикаторов в том числе могут быть положены конкретные трудовые функции, трудовые действия, требования к знаниям и умениям из профессиональных стандартов.

**Заключение на проект примерной образовательной программы среднего профессионального образования (ПООП)
по профессии/специальности**

в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС): _____ код _____ наименование _____
в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС): _____

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России

Заключение подготовлено советом по профессиональным квалификациям (СПК) _____

_____ Наименование СПК

Дата проведения экспертизы: « _____ » _____ 20 _____ г.

Дата утверждения СПК заключения « _____ » _____ 20 _____ г.

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка (да/нет)	Комментарий эксперта (в случае отрицательной оценки приводится обоснование)
1.	Проект ПООП в части показателей освоения общих и профессиональных компетенций разработан с учётом требований профессионального стандарта (при наличии) и/или иных документов, закрепляющих требования к квалификации, и/или предложений профессионального сообщества		
2.	В проекте ПООП отражены сведения об использованных при его разработке профессиональных стандартах (при наличии)		

	в редакции, актуальной на момент разработки проекта ПООП, и/или рекевизитах иных документов, закрепляющих требования к квалификации (при наличии), и/или сведения об участии представителей СПК в разработке проекта ПООП		
3.	Примерный учебный план содержит перечень дисциплин (модулей), практик, направленных на подготовку выпускника к реализации соответствующего вида профессиональной деятельности		
4.	Приведённые в проекте ПООП требования к материально-техническому оснащению образовательной организации позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции		
5.	Приведённые в проекте ПООП требования к оснащению баз практики и предлагаемые примеры работ позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции.		

Вывод: проект ПООП соответствует (**ВАРИАНТ** - не соответствует) ПС, перечисленным в настоящем заключении.

Дополнительные предложения по совершенствованию проекта ПООП (при необходимости): _____

Вариант 1: одобрить проект ПООП

Вариант 2: одобрить проект ПООП при условии последующей доработки разработчиками ПООП в соответствии с предложениями по её совершенствованию

Вариант 3: отклонить проект ПООП

ФИО, должность председателя СПК или иного уполномоченного лица

Подпись

**Заключение на проект примерной образовательной программы высшего образования (ПООП)
по направлению подготовки/специальности**

_____ код _____ наименование _____,

специализация (направленность, профиль)

если ПООП сформирована для конкретной направленности (профиля), специализации. Если ПООП на направление (специальность), поставить прочерк в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС):

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России

Заключение подготовлено советом по профессиональным квалификациям (СПК) _____

_____ Наименование СПК

Дата проведения экспертизы: « _____ » _____ 20 _____ г.
Дата утверждения СПК заключения « _____ » _____ 20 _____ г.

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка (да/нет)	Комментарий эксперта (в случае отрицательной оценки приводится обоснование)
1.	В ПООП использованы ПС, соответствующие возможным профессиональным траекториям выпускников и содержащие обобщённые трудовые функции с требованиями о наличии высшего образования соответствующего уровня		

2.	При разработке проекта ПООП использованы актуальные редакции ПС		
3.	В проекте ПООП перечислены профессиональные задачи, способствующие достижению основной цели вида профессиональной деятельности ПС		
4.	В проекте ПООП перечислены направленности (профили), в рамках которых возможна подготовка выпускников к осуществлению конкретных видов профессиональной деятельности в соответствии с ПС, либо приведены рекомендации по выделению направленностей (профилей)		
5.	Обязательные профессиональные компетенции (при наличии), перечисленные в проекте ПООП, создают основы, позволяющие выпускнику частично или полностью выполнять трудовые действия в рамках обобщённых трудовых функций, для которых в ПС установлено требование о наличии высшего образования соответствующего уровня		
6.	В ПООП приведены профессиональные компетенции, освоение которых позволит выпускнику осуществлять конкретные виды профессиональной деятельности в соответствии с ПС		
7.	ПООП содержит набор индикаторов общепрофессиональных и профессиональных компетенций, который позволяет оценить способность выпускника к реализации соответствующих компетенций и отражает требования, закреплённые ПС		

Вывод: проект ПООП соответствует (**ВАРИАНТ** - не соответствует) ПС, перечисленным в настоящем заключении.

Дополнительные предложения по совершенствованию проекта ПООП (при необходимости): _____

Вариант 1: одобрить проект ПООП

Вариант 2: одобрить проект ПООП при условии последующей доработки разработчиками ПООП в соответствии с предложениями по её совершенствованию

Вариант 3: отклонить проект ПООП

ФИО, должность председателя СПК или иного уполномоченного лица

Подпись