



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ

## ПРОТОКОЛ

### заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

6 декабря 2023 г.

№ 78

#### Присутствовали:

#### Члены Национального совета:

- |                  |   |
|------------------|---|
| Шохин А.Н.       | Председатель Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, президент Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей»  |
| Прокопов Ф.Т.    | Заместитель председателя Национального совета, руководитель Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям, вице-президент Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» |
| Александров А.А. | Руководитель Рабочей группы Национального совета по цифровой экономике, президент ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»  |
| Афонин А.Ю.      | Директор Университета Банка России  |
| Вучкович А.А.    | Председатель Совета по профессиональным квалификациям в области управления персоналом, заместитель председателя некоммерческого партнерства «ВКК – Национальный Союз Кадровиков»  |
| Духанина Л.Н.    | Председатель Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования, ректор АНО дополнительного профессионального образования «СЕТЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЗНАНИЕ»   |

- Замосковный А.В. Председатель Совета по профессиональным квалификациям в электроэнергетике, президент Общероссийского отраслевого объединения работодателей электроэнергетики «Энергетическая работодателская ассоциация России»
- Каграманян Н.С. Вице-президент, руководитель исполнительного комитета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
- Катькало В.С. Директор Высшей школы бизнеса ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- Комиссаров А.Г. Ректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
- Кузьминов Я.И. Руководитель Рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, научный руководитель ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- Ляпунцова Е.В. Член президиума правления Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»
- Мохначук И.И. Председатель Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности
- Мурычев А.В. Председатель Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка, вице-президент по финансовой политике и развитию секторов экономики Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей»
- Нилов Я.Е. Председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов
- Нургалиев З.А. Исполнительный директор Ассоциации «Общероссийское отрасленое объединение работодателей угольной промышленности»
- Окуньков А.М. Председатель Совета по профессиональным квалификациям в горно-металлургическом комплексе, исполнительный директор Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса России»
- Прилуцкий А.И. Генеральный директор саморегулируемой организации Ассоциация «Национальное Агентство Контроля Сварки»

|                 |  |
|-----------------|--|
| Рошаль Л.М.     | Председатель Совета по профессиональным квалификациям в здравоохранении, президент Союза медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата»   |
| Свинаренко А.Г. | Руководитель Рабочей группы Национального совета по развитию системы оценки квалификаций, председатель Совета по профессиональным квалификациям в сфере нанотехнологий и микроэлектроники, председатель совета директоров акционерного общества «Зеленоградский нанотехнологический центр» |
| Тихомиров А.В.  | Председатель общественной организации «Российский профессиональный союз трудящихся авиационной промышленности»   |
| Чекменев А.И.   | Председатель Российского профсоюза работников промышленности   |
| Шадрин А.Е.     | Генеральный директор АНО «Национальное агентство развития квалификаций»  |
| Шмаков М.В.     | Председатель Общероссийского союза «Федерация Независимых Профсоюзов России»   |

#### **Представители членов Национального совета с доверенностями**

|                  |   |
|------------------|---|
| Авдеенко М.В.    | Заместитель председателя Общероссийского Профсоюза образования<br>(представитель Г.И. Меркуловой)   |
| Иванов П.Е.      | Председатель Совета по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе, директор ЧУ «Газпром ЦНИС»<br>(представитель С.Ф. Хомякова)                           |
| Ковешникова Е.Ю. | Начальник Центра оценки квалификаций ООО «ЛУКОЙЛ-МЦПБ»<br>(представитель А.А. Москаленко)   |
| Кокорина И.А.    | Заместитель генерального директора СоюзАтом России<br>(представитель Т.А. Терентьевой)  |
| Кочетова С.М.    | Заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки<br>(представитель А.А. Музаева)  |
| Маслова М.С.     | Директор Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России<br>(представитель А.О. Котякова)<br>(представитель Е.В. Мухтияровой) |

- Петракова О.Г. Руководитель Департамента специальных проектов Союза машиностроителей России  
(представитель В.В. Гутенева)
- Софронова М.И. Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Минпросвещения России  
(представитель С.С. Кравцова)
- Тышкевич В.П. Заместитель проректора ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
(представитель В.А. Садовниченко)
- Фатеев М.А. Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям торговой, внешнеторговой и по отдельным видам экономической и предпринимательской деятельности  
(представитель С.Н. Катырина)
- Чаплинский С.И. Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям на железнодорожном транспорте  
(представитель Д.С. Шаханова)

**Представители Советов по профессиональным квалификациям, приглашенные**

- Бабурин А.И. Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса
- Вишнякова В.В. Ответственный секретарь рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, советник научного руководителя ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- Волкова А.В. Ответственный секретарь Рабочей группы Национального совета по вопросам развития системы оценки квалификаций, директор Департамента по развитию квалификаций АО «Национальные квалификации»
- Волошина И.А. Директор по развитию системы профессиональных квалификаций ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России
- Данильченко М.В. Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в области управления персоналом
- Дермер П.Б. Секретарь Рабочей группы Национального совета по цифровой экономике
- Епихина С.Б. Член Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права

- Каменский С.А. Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в горно-металлургическом комплексе, заместитель исполнительного директора ОООР «Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса России»
- Лоцманова О.Х. Заместитель генерального директора АНО «Национальное агентство развития квалификаций»
- Макаренко А.А. Заместитель генерального директора АНО «Национальное агентство развития квалификаций»
- Москвина М.В. Управляющий директор Управления рынка труда и социального партнерства Российского союза промышленников и предпринимателей
- Мясоедов С.П. Проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
- Назарова Ю.В. Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям торговой, внешнеэкономической и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности, проректор АНО ДПО «Международный институт менеджмента объединений предпринимателей»
- Переверзева Е.И. Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права
- Питерский Л.Ю. Президент Ассоциации «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности»
- Плякин В.А. Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в здравоохранении, советник президента НП «Национальная медицинская палата», генеральный директор АНО «Медицинское агентство развития квалификаций» при Союзе медицинского сообщества «Национальная Медицинская Палата»
- Прокофьев С.А. Вице-президент Общероссийского межотраслевого объединения работодателей в сфере экологии и природопользования «Союз Экологов России»
- Пышный Д.В. Заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
- Свистунов П.В. Первый заместитель генерального директора АНО «Национальное агентство развития квалификаций»
- Сингх А.В. Заместитель генерального директора по международной деятельности Агентства развития профессий и навыков

|                 |   |
|-----------------|---|
| Соколова Л.А.   | Ответственный секретарь Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям |
| Филичкина О.Ю.  | Начальник Управления по развитию профессиональных квалификаций Ассоциации «ЭРА России»  |
| Факторович А.А. | Заместитель генерального директора АНО «Национальное агентство развития квалификаций»   |
| Чупрак А.И.     | Председатель Совета по профессиональным квалификациям в области сварки  |
| Шумилова О.В.   | Заместитель начальника Департамента социального развития Экспертного управления Президента Российской Федерации   |
| Яковлев Д.А.    | Начальник Правового управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору  |

**Решили:**

**1. Об актуализации списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования**

---

1.1. Принять к сведению информацию директора Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России М.С. Масловой, заместителя директора Департамента государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Минпросвещения России М.И. Софроновой, руководителя рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, научного руководителя НИУ «Высшая школа экономики» Я.И. Кузьмина об актуализации списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования.

1.2. Минтруду России с участием ВНИИ труда Минтруда России:

а) доработать список наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования (далее – Список), доработав методику составления Списка с учетом предложений согласно Приложению № 1, а также распределив включенные в перечень профессии на следующие группы:

наиболее востребованные на рынке труда профессии;  
новые и перспективные профессии;

б) дополнить устанавливаемый приказом Минтруда России об утверждении Списка набор направлений использования Списка, рассмотрев для этой цели следующие направления:

– актуализация перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования;

– формирование перечней востребованных на региональных рынках труда профессий;

– информирование региональных систем среднего профессионального образования, ФУМО СПО в целях разработки и актуализации ФГОС и образовательных программ, определения контрольных цифр приема, разработки и организации обучения по дополнительному профессиональному образованию, организации опережающей профессиональной подготовки;

– обеспечение приоритетного повышения квалификации преподавателей (мастеров производственного обучения) образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования;

– определение необходимости разработки/актуализации профессиональных стандартов, квалификаций;

– определение приоритетов в независимой оценке квалификаций;

– информирование молодежи, безработных и ищущих работу граждан о востребованных профессиях.

1.3. Минпросвещения России, заинтересованным федеральным органам исполнительной власти, советам по профессиональным квалификациям, заинтересованным организациям направить предложения в Минтруд России по составу Списка, а также направлениям использования Списка.

Срок – 25 декабря 2023 г.

1.4. Наделить Председателя Национального совета А.Н. Шохина правом согласования Списка и методики его составления без вынесения на очередное заседание Национального совета, при наличии совместного решения рабочих групп по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям и по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций.

1.5. Рабочей группе по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям и Рабочей группе по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций:

рассмотреть доработанные Минтрудом России проект Списка и методику его составления;

рассмотреть предлагаемые Минтрудом России на основе предложений Минпросвещения России и других заинтересованных организаций направления использования Списка;

проинформировать Председателя Национального совета А.Н. Шохина о возможности одобрения Списка и методики его составления.

Срок – февраль 2024 г.

1.6. Рабочей группе по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям с участием советов по

профессиональным квалификациям, ВНИИ труда Минтруда России и АНО «Национальное агентство развития квалификаций» определить наличие профессиональных стандартов по профессиям, включенным в Список. При отсутствии соответствующих профессиональных стандартов рассмотреть возможность организации процесса их ускоренной разработки.

Срок – апрель 2024 г.

## **2. О внесении изменений в Порядок рассмотрения Национальным советом проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и подготовки заключений на них**

---

2.1. Принять к сведению информацию руководителя рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, научного руководителя НИУ «Высшая школа экономики» Я.И. Кузьмина о внесении изменений в Порядок рассмотрения Национальным советом проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и подготовки заключений для них.

2.2. Учесть предложение Председателя Национального совета А.Н. Шохина об исключении слова «Особый» из названия документа, изложив название в следующей редакции «Порядок рассмотрения Национальным советом проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и подготовки заключений для них».

2.3. Утвердить в предлагаемой редакции Порядок рассмотрения Национальным советом проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и подготовки заключений для них (Приложение № 2).

2.4. Утвердить форму заключения Национального совета на проект федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования (Приложение № 3).

2.5. В целях соблюдения сроков рассмотрения проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (далее – ФГОС), поступивших в Национальный совет, рекомендовать Председателю Национального совета А.Н. Шохину направить обращения в Минобрнауки России и Минпросвещения России с просьбами исключить направление ФГОС на рассмотрение Национального совета в последние недели календарного года, а также ускорить рассмотрение проектов изменений в федеральные нормативные правовые акты, направленных в Правительство Российской Федерации письмом от 18 июля 2023 г. № НСПК-116/23.



### **3. О предложениях АНО «Национальное агентство развития квалификаций» по внесению изменений в План реализации основных направлений развития информационных систем национальной системы квалификаций на период до 2025 года**

---

3.1. Принять к сведению информацию генерального директора Национального агентства развития квалификаций А.Е. Шадрина по вопросам:

– о промежуточных итогах исполнения мероприятий Плана реализации основных направлений развития информационных систем национальной системы квалификаций на период до 2025 года (далее – План);

– о предложениях по внесению изменений в План (проект изменений в План).

3.2. Одобрить в основном с учетом состоявшегося обсуждения представленный проект изменений в План (Приложение № 4).

3.3. Членам Национального совета направить в АНО «Национальное агентство развития квалификаций» предложения (при наличии) по уточнению проекта изменений в План в течение 10 дней после заседания Национального совета 6 декабря 2023 г. для обобщения.

3.4. Предложить Председателю Национального совета утвердить План без повторного рассмотрения на заседании Национального совета с учетом поступивших предложений.

### **4. О направлениях взаимодействия Национального совета и советов по профессиональным квалификациям с Международной цифровой платформой развития навыков и профессий, разработанной Агентством развития профессий и навыков**

---

4.1. Принять к сведению информацию заместителя генерального директора по международной деятельности А.В. Сингх, заместителя Председателя Национального совета, руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова о направлениях взаимодействия Национального совета и советов по профессиональным квалификациям с Международной цифровой платформой развития навыков и профессий, разработанной Агентством развития профессий и навыков.

4.2. АНО «Агентство развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия)» (далее – Агентство развития), ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России (далее – «ВНИИ труда») и АНО «Национальное агентство развития квалификаций» (далее – АНО «НАРК») обеспечить взаимное информирование и консультирование по вопросам:

а) развития механизмов разработки и актуализации профессиональных стандартов и квалификаций, международных спецификаций компетенций;

б) согласования форматов описания международных спецификаций компетенций (в части описания трудовых функций, трудовых действий, знаний и

умений) с целью их максимальной гармонизации к формату описания профессиональных стандартов и квалификаций и последующей интеграции с информационными системами Национальной системы квалификаций;

в) содействия гармонизации национальных систем квалификации стран ЕАЭС и других заинтересованных государств, включая:

– использование ресурсов Международной платформы развития навыков и профессий;

– участие в подготовке и проведении профильных международных мероприятий, в том числе форумов, конференций, чемпионатов профессионального мастерства.

4.3. Агентству развития и АНО «НАРК» обеспечить взаимное информирование и консультирование по вопросам проведения оценки квалификации в рамках соревновательных, образовательных и других типов мероприятий, с целью формирования условий для применения механизмов независимой оценки квалификаций на данных соревнованиях, с участием заинтересованных СПК.

4.4. Агентству развития и АНО «НАРК» обеспечить взаимное информирование и консультирование по вопросам интеграции Международной цифровой платформы развития навыков и профессий с информационными ресурсами Национальной системы квалификаций в том числе в части:

а) формирования рекомендаций на основе международных спецификаций компетенций, сервиса оценки навыков платформы для выявления востребованных знаний и умений для разработки и актуализации профессиональных стандартов и квалификаций, с участием заинтересованных СПК и работодателей, в рамках функционирования информационного модуля «Разработка отраслевых рамок квалификаций» (<https://rk-nark.ru>);

б) формирования рекомендаций на основе базы знаний платформы для разработки и актуализации оценочных средств в рамках программно-методический комплекс «Оценка квалификаций» (<https://kos-nark.ru/>);

в) обмена информацией для пополнения и актуализации перечня и программ обеспечивающих получение/повышение профессиональных квалификаций в рамках работы модуля востребованности образовательных программ (<https://programm.nark.ru/>).

4.5. Принять к сведению информацию о принятии на себя Агентством развития следующих обязательств:

а) по информированию Национального совета и «ВНИИ труда» о статусе разработки Международной платформы развития навыков и профессий, в том числе о правовом статусе и международной имплементации;

б) по информированию АНО «НАРК» и «ВНИИ труда» о следующих направлениях деятельности, связанных с разработкой международных спецификаций компетенций (далее – международные спецификации):

– об условиях инициирования разработки международных спецификаций, в том числе за счет средств Агентства развития и (или) привлеченных им партнеров;

– о запуске процедуры разработки спецификации и условиях участия в данной работе, в том числе для привлечения к участию в данной деятельности представителей заинтересованных СПК (в 3-дневный срок с момента запуска соответствующих работ);

– о проведении проектных сессий по вопросам разработки и актуализации международных спецификаций (в срок не позднее 3 дней после определения даты проведения проектных сессий, при этом не позднее чем за 10 дней до их проведения);

– о форматах и инструментах описания международных спецификаций компетенций (в части описания трудовых функций, трудовых действий, знаний и умений) с целью локализации содержания международных спецификаций компетенций на территории Российской Федерации и формирования условий для использования международных спецификаций в деятельности СПК и работодателей.

в) по привлечению представителей заинтересованных СПК и рекомендованных ими экспертов к проведению проектных сессий по вопросам разработки и актуализации международных спецификаций;

г) по отражению позиции СПК к содержанию и формулировкам международных спецификаций в итоговых документах, принимаемых по результатам их разработки в случае, если по ним будут сохраняться неснятые возражения с иными участниками разработки.

4.6. АНО «НАРК» обеспечить своевременное доведение советам по профессиональным квалификациям информации, полученной от Агентства развития в рамках взаимодействия по международной платформе развития навыков и профессий.

4.7. Рекомендовать Агентству развития с участием АНО «НАРК» и заинтересованных СПК проработать форматы и обеспечить согласование и сопряжение международных спецификаций (в части описания трудовых функций, трудовых действий, знаний и умений) с профессиональными стандартами и квалификациями с последующей интеграцией Международной платформы с информационными системами Национальной системы квалификаций.

Срок – декабрь 2024 г.

4.8. Национальному совету, с участием АНО «НАРК», Агентства развития, Минтруда России и заинтересованных организаций обеспечить участие в реализации Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года в части вопросов последовательного сближения государствами-членами квалификаций специалистов различных видов профессиональной деятельности.

Срок – 2024–2025 гг.

## **5. О результатах реализации в 2023 году Плана нормотворческой и методической работы в сфере развития национальной системы квалификаций на 2023–2024 годы**

---

5.1. Принять к сведению информацию генерального директора АНО «Национальное агентство развития квалификаций» А.Е. Шадрина, заместителя Председателя Национального совета, руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова о результатах реализации в 2023 году Плана нормотворческой и методической работы в сфере развития национальной системы квалификаций на 2023–2024 годы (далее – План).

5.2. Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, АНО «Национальное агентство развития квалификаций», советам по профессиональным квалификациям и иным заинтересованным организациям продолжить работу по реализации Плана в 2024 году с учетом установленных сроков.

5.3. Рекомендовать Минтруду России:

а) совместно с АНО «Национальное агентство развития квалификаций» продолжить работу по подготовке предложений по исключению нормативных правовых актов Минтруда России об утверждении профессиональных стандартов из перечня актов, на которые распространяется статья 3 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». О результатах работы проинформировать Национальных совет.

Срок - до 1 марта 2024 г.;

б) ускорить согласование и принятие в новой редакции приказов Минтруда России об утверждении Макета профессионального стандарта и Методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта.

Срок - до 31 марта 2024 г.

## **6. Об использовании инструментов национальной системы квалификаций в целях масштабирования практики использования технологий бережливого производства**

---

6.1. Принять к сведению информацию заместителя председателя Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права С.П. Мясоедова о разработке методических рекомендаций по применению универсальной модели квалификационных требований в управленческой сфере в части технологий бережливого производства.

6.2. Одобрить практику взаимодействия Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права с Минэкономразвития России, АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда», АНО «Национальное агентство развития квалификаций» в части масштабирования

опыта реализации АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда» программ по развитию знаний и умений персонала российских компаний в области бережливого производства через методологию национальной системы квалификации.

6.3. Рекомендовать советам по профессиональным квалификациям, при наличии заинтересованности, направить в Совет по профессиональным квалификациям в сфере управления и права предложения по актуализации отраслевых профессиональных стандартов в части бережливого производства, а также принять участие, при наличии заинтересованности, в апробации универсальной модели квалификационных требований в управленческой сфере в части технологий бережливого производства.

6.4. АНО «Национальное агентство развития квалификаций» с участием Совета по профессиональным квалификациям в сфере управления и права и заинтересованными СПК провести обсуждение предложений по актуализации отраслевых профессиональных стандартов в части бережливого производства и возможности масштабирования положительной практики.

## **7. О рассмотрении обращений о создании советов по профессиональным квалификациям**

---

7.1. Принять к сведению информацию заместителя Председателя Национального совета, руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова об обращениях о создании советов по профессиональным квалификациям:

– Совета по профессиональным квалификациям в области экологии, ресурсосбережения и повышения энергоэффективности на базе Национального объединения организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

– Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования на базе Общероссийского межотраслевого объединения работодателей в сфере экологии и природопользования «Союз экологов России».

7.2. Согласиться с предложением Рабочей группы по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям о корректировке наименования и сферы деятельности создаваемого Совета по профессиональным квалификациям в области экологии, ресурсосбережения и повышения энергоэффективности.

7.3. Одобрить создание Совета по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности и ресурсосбережения.

Наделить Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности полномочиями

базовой организации Совета по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности и ресурсосбережения.

Одобрить кандидатуру Питерского Леонида Юрьевича, Президента Ассоциации «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» в качестве председателя Совета по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности и ресурсосбережения.

Одобрить персональный состав Совета по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности и ресурсосбережения согласно Приложению 5.

Одобрить отнесение к ведению Совета по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности и ресурсосбережения профессионального стандарта согласно Приложению 6.

Предложить Председателю Совета по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности и ресурсосбережения Л.Ю. Питерскому уточнить (при необходимости) перечень видов профессиональной деятельности, планируемых к разработке, квалификаций и персональный состав Совета по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности и ресурсосбережения.

7.4. Одобрить создание Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования.

Наделить Общероссийское межотраслевое объединение работодателей в сфере экологии и природопользования «Союз экологов России» полномочиями базовой организации в сфере экологии и природопользования.

Одобрить кандидатуру Прокофьева Сергея Анатольевича, Вице-президента Общероссийского межотраслевого объединения работодателей в сфере экологии и природопользования «Союз экологов России» в качестве председателя Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования.

Одобрить персональный состав Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования согласно Приложению 7.

Одобрить отнесение к ведению Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии и природопользования профессиональных стандартов согласно Приложению 8.

7.5. Рабочей группе по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям проработать вопрос о разработке сформированными советами по профессиональным квалификациям профессиональных стандартов в сфере экономики замкнутого цикла.

## **8. О председателе Совета по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса**

---

8.1. Принять к сведению информацию заместителя Председателя Национального совета, руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова о председателе Совета по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса.

8.2. Одобрить кандидатуру Бабурина Александра Ивановича, председателя Союза работодателей «Общероссийское агропромышленное объединение работодателей «Агропромышленный союз России»» в качестве председателя Совета по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса.

## **9. Разное**

---

### **9.1. О выполнении советами по профессиональным квалификациям функций по профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ**

9.1.1. Принять к сведению информацию руководителя рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, научного руководителя НИУ «Высшая школа экономики» Я.И. Кузьмина о выполнении советами по профессиональным квалификациям функций по профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ.

9.1.2. АНО «Национальное агентство развития квалификаций» совместно с советами по профессиональным квалификациям (далее – СПК) проработать предложения по совершенствованию организации СПК профессионально-общественной аккредитации (ПОА), включая мониторинг деятельности уполномоченных на проведение ПОА организаций.

Срок – II квартал 2024 г.

9.1.3. АНО «Национальное агентство развития квалификаций» совместно с СПК и заинтересованными федеральными органами исполнительной власти рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в «Общие требования к проведению ПОА основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального образования, дополнительных профессиональных программ», утвержденные Национальным советом 3 июля 2017 г., а также в нормативные правовые акты в части государственной аккредитации указанных программ.

Срок – II квартал 2024 г.

## **9.2.О сроках предоставления материалов к рассмотрению на заседании Национального совета**

9.2.1. Принять к сведению информацию директора Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России М.С. Масловой о сроках предоставления материалов к рассмотрению на заседании Национального совета по следующим вопросам:

– о предложениях по использованию материалов советов по профессиональным квалификациям, формируемых ими в рамках реализации задач по мониторингу рынка труда по отнесенным к их ведению видам профессиональной деятельности, в целях разработки прогноза потребности отраслей экономики в специалистах по уровням образования;

– о предложениях по формированию предметных (отраслевых) рейтингов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, в том числе по укрупненным группам специальностей и направлениям подготовки;

– о предложениях по установлению критериев, параметров диагностики и измерения ключевых показателей эффективности работы советов по профессиональным квалификациям.

9.2.2. Принять к сведению информацию заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д.В. Пышного о сроках предоставления материалов к рассмотрению на заседании Национального совета по вопросу «О предложениях по введению в Российской Федерации профессиональных степеней».

9.2.3. Рекомендовать Минтруду России, Минобрнауки России ускорить работу по подготовке материалов по вопросам, изложенным в пунктах 9.2.1. и 9.2.2. проекта решения Национального совета, обеспечив их рассмотрение на заседании Национального совета в I квартале 2024 г.

## **9.3. Об итогах проведения Девятого всероссийского форума «Национальная система квалификаций России»**

9.3.1. Принять к сведению информацию Председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохина об итогах проведения Девятого всероссийского форума «Национальная система квалификаций России» (далее – Форум).

9.3.2. Членам Национального совета при необходимости направить в АНО «Национальное агентство развития квалификаций» предложения в проект Резолюции Форума в течение 10 дней после заседания Национального совета 6 декабря 2023 г. для обобщения.

9.3.3. Предложить Председателю Национального совета утвердить Резолюцию Форума с учетом поступивших предложений от членов Национального совета.



#### **9.4. О реализации Плана мероприятий, посвященных 10-летию Национальной системы квалификаций**

9.4.1. Принять к сведению информацию Председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохина об уточненном Плана мероприятий, посвященных 10-летию Национальной системы квалификаций и в целом одобрить его с учетом состоявшегося обсуждения (Приложение 9).

9.4.2. Членам Национального совета при необходимости направить в АНО «Национальное агентство развития квалификаций» предложения в проект Плана мероприятий в течение 10 дней после заседания Национального совета 6 декабря 2023 г. для обобщения.

9.4.3. Предложить Председателю Национального совета утвердить План мероприятий с учетом поступивших предложений от членов Национального совета без дополнительного вынесения на заседание Национального совета.

#### **9.5. О результатах деятельности рабочих групп Национального совета в 2023 году**

9.5.1. Принять к сведению информацию руководителей рабочих групп Национального совета А.А. Александрова, Я.И. Кузьмина, А.Г. Свиначенко, Ф.Т. Прокопова о результатах деятельности рабочих групп Национального совета в 2023 году.

9.5.2. Одобрить деятельность рабочих групп Национального совета в 2023 году.

Председатель Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям



А.Н. Шохин

Приложение 1  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

**Предложения по совершенствованию методики составления Списка наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования**

1. Уточнить критерии отнесения профессий к категориям Списка наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования (далее – Список), предлагается разграничить массовые (востребованные) и новые (перспективные) профессии, предусмотрев возможность формирования отдельных списков.

2. Учесть при формировании Списка необходимость обновления и согласования классификаторов сферы труда (Общероссийский классификатор занятий, Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов) и классификаторов, используемых в сфере образования (Общероссийский классификатор специальностей по образованию, перечни профессий, специальностей и направлений подготовки), предусмотренных поручением Президента Российской Федерации по итогам Президиума Госсовета 21 сентября 2023 г. (Пр-2192ГС, 26).

3. Уточнить и зафиксировать в приказе Минтруда России систему управленческих решений, при реализации которых следует руководствоваться Списком. При необходимости детализировать ее в рекомендациях.

4. По аналогии с региональными Списками разработать механизмы формирования списков востребованных профессий по отраслевому принципу с привлечением объединений работодателей.

5. При сборе первичных данных, на основе которых формируется Список, использовать данные Роструда о результатах трудоустройства и заработной плате выпускников среднего профессионального образования.

6. Опубликовать в открытом доступе методику формирования Списка и рекомендации по его применению, одобренные Национальным советом.

## **ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ**

### **Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и подготовки заключений для них<sup>1</sup>**

#### **I. Общие положения**

1. Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее - НСПК) в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16.04.2014 г. № 249 (п. 4д), проводит рассмотрение, оценку соответствия профессиональным стандартам, подготовку предложений по совершенствованию в отношении федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (далее - ФГОС ПО) и их проектов, а именно: проектов федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) и проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее - ФГОС ВО), направленных в адрес НСПК по электронной почте, соответственно, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее – уполномоченные органы) в соответствии с полномочиями, указанными в пунктах 2 и 3 «Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2019 г. № 434 (далее - Правила разработки ФГОС ПО).

2. Общий срок рассмотрения ФГОС ПО, подготовки и направления в уполномоченные органы заключения НСПК на ФГОС ПО (далее – процесс рассмотрения ФГОС ПО) определяется Правилами разработки ФГОС ПО и составляет 30 календарных дней<sup>2</sup> от даты их поступления в НСПК.

3. Процесс рассмотрения ФГОС ПО проводится в информационной системе, (далее – ИС НСПК-ФГОС). До момента вступления в действие данной информационной системы обмен данными между участниками процесса рассмотрения ФГОС ПО проводится преимущественно в электронном виде, посредством писем, направляемых по электронной почте.

---

<sup>1</sup> Введен в соответствии с Правилами разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2019 г. № 434, с изменениями и дополнениями от 22 октября 2021 г.

<sup>2</sup> Определяется Правилами разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2019 г. № 434, с изменениями и дополнениями от 22 октября 2021 г.

4. Основными участниками процесса рассмотрения ФГОС ПО являются:

| <b>Участник</b>  | <b>Роли в ИС НСПК ФГОС</b>   |
|--|--|
| НСПК   | Председатель НСПК  |
| АНО «Национальное агентство развития квалификаций» (НАРК)  | Координатор экспертизы проектов ФГОС ПО  |
| рабочая группа НСПК по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций (РГ НСПК) | Члены РГ НСПК (по списку)<br>Эксперты РГ НСПК (по списку)  |
| советы по профессиональным квалификациям (далее – СПК)   | Руководитель СПК<br>ответственное лицо от СПК за экспертизу ФГОС (по списку)<br><br>эксперты СПК |
| Уполномоченные органы –<br>Минпросвещения России,<br>Минобрнауки России  |  |

5. Данный порядок действует в отношении процесса рассмотрения ФГОС ПО, включая экспертизу проектов ФГОС ПО (вносимых в них изменений), разработку предложений по совершенствованию или доработке (при необходимости), подготовку и утверждение заключений относительно проектов ФГОС ПО; на указанный в данном документе порядок не распространяются положения Регламента НСПК (утвержден Председателем НСПК 03 июня 2017 г.), Порядка проведения НСПК экспертизы и рассмотрения проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам развития системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации (утвержден Председателем НСПК 05 июня 2017 г.).

## **2. Порядок взаимодействия участников в процессе рассмотрения проектов ФГОС ПО**

6. НСПК получает от уполномоченных органов проекты ФГОС ПО и сопроводительные материалы (при наличии) для рассмотрения, проведения оценки на соответствие ПС и подготовки предложений по совершенствованию в электронном виде (проекты ФГОС ПО – в формате текстовых документов .pdf и/или .doc) по электронной почте или на электронном носителе (последнее используется в случае передачи проектов ФГОС, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного использования)..

НАРК в течение одного календарного дня от даты получения проекта ФГОС ПО направляет в уполномоченные органы официальное информационное письмо по электронной почте, фиксирующее дату поступления проекта ФГОС ПО на рассмотрение с указанием планируемой даты предоставления результатов их рассмотрения с предложениями по совершенствованию (при наличии) в виде заключения НСПК на проект(ы) ФГОС ПО.

7. Экспертизу проекта(ов) ФГОС ПО осуществляют СПК и эксперты РГ НСПК.

7.1. СПК проводят экспертизу проекта(ов) ФГОС ПО в соответствии со своими полномочиями, установленными в п. 8.1, подпункт «г» Указа Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249. Рассмотрение проекта(ов) ФГОС ПО, направленных НСПК на экспертизу, для СПК является обязательным.

СПК дают заключение относительно возможности сопряжения с указанным проектом ФГОС ПО профессиональных стандартов и/или профессиональных квалификаций, находящихся в зоне их ответственности, и о степени соответствия проекта ФГОС ПО требованиям данных профессиональных стандартов (профессиональных квалификаций), а также о возможности присвоения профессиональных квалификаций по итогу освоения образовательных программ, разработанных и реализуемых на основании рассматриваемого проекта ФГОС ПО. При отсутствии ПС, рекомендованных для использования при разработке (актуализации) образовательных программ на основе данного ФГОС ПО, СПК может не готовить экспертное заключение по установленной форме, направив информацию по итогу рассмотрения проекта ФГОС ПО, включая предложения по совершенствованию (при наличии), электронным письмом.

СПК получают проекты ФГОС ПО на рассмотрение в соответствии с перечнем профессиональных стандартов и профессиональных квалификаций, находящихся в их ведении, а также СПК имеют право вне зависимости от перечня профессиональных стандартов, находящихся в их ведении, выбрать дополнительно конкретные профессии и специальности среднего профессионального образования, направления подготовки и специальности высшего образования, установленные приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199 (далее – приказ № 1199), Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061 (далее – приказ № 1061), по которым они заинтересованы проводить экспертизу ФГОС ПО. С этой целью СПК предоставляется электронный доступ ко всем проектам ФГОС ПО, поступившим на рассмотрение в НСПК.

В случае, если экспертизу проекта ФГОС ПО по поручению СПК проводят несколько экспертов (экспертных организаций), то СПК готовит заключение на основании обобщения их замечаний и предложений.

Если проект ФГОС ПО находится в зоне интересов и ответственности нескольких СПК, то он направляется в каждый из них для подготовки экспертного заключения. При наличии противоречащих позиций нескольких СПК в отношении соответствия проекта ФГОС ПО требованиям одного и того же профессионального стандарта (профессиональной квалификации), координатором экспертизы проектов ФГОС ПО проводится согласительное совещание для выработки согласованной позиции, отражаемой в заключении НСПК на проект ФГОС ПО.

7.2. Эксперты РГ НСПК проводят экспертизу проектов ФГОС ПО с точки зрения соблюдения методических подходов в выборе областей и видов профессиональной деятельности, в описании общепрофессиональных (в отношении ФГОС среднего профессионального и высшего образования) и профессиональных (в отношении ФГОС среднего профессионального образования) компетенций, их соответствия уровню квалификации по образованию для образовательных программ, разработанных и реализуемых на основании рассматриваемого проекта ФГОС ПО.

Эксперты РГ НСПК получают на рассмотрение все проекты ФГОС ПО,

поступившие для экспертизы в НСПК. Эксперты РГ НСПК имеют право выбрать укрупненные группы направлений подготовки и специальностей, по которым они выражают готовность приоритетно проводить экспертизу проектов ФГОС ПО

7.3. При поступлении на экспертизу вновь разрабатываемых проектов ФГОС ПО по еще не утвержденным направлениям подготовки и специальностям, профессиям, выбор СПК, в который они будут направлены на экспертизу, осуществляется на основании указанных в проекте ФГОС ПО областей и видов профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники. Если по данным областям и видам профессиональной деятельности нет СПК, проект ФГОС может быть направлен в Торгово-промышленную палату Российской Федерации, объединение и/или профессиональную ассоциацию работодателей по указанным видам профессиональной деятельности.

8. Перечни профессиональных стандартов, находящихся в ведении СПК, выбор СПК конкретных профессий и специальностей среднего профессионального образования, установленных приказом № 1199, а также конкретных направлений подготовки и специальностей высшего образования, установленных приказом № 1061, выбор экспертов РГ НСПК фиксируется в ИС НСПК-ФГОС.

9. НАРК в течение **3 календарных дней** от даты поступления ФГОС ПО в НСПК обеспечивает загрузку ФГОС ПО и прилагаемых к нему материалов (при наличии) в ИС НСПК-ФГОС и предоставляет доступ к ним (до ввода в эксплуатацию ИС НСПК-ФГОС направление ФГОС ПО осуществляется по электронной почте):

советам по профессиональным квалификациям (СПК), в соответствии с их выбором;

экспертам РГ НСПК;

членам РГ НСПК.

10. Члены РГ НСПК в течение 12 календарных дней со дня получения доступа к поступившим проектам ФГОС ПО имеют право осуществить их рассмотрение и дать свои замечания в установленном порядке (замечания и предложения направляются по электронной почте координатору экспертизы ФГОС ПО).

11. Руководитель СПК и/или ответственное лицо от СПК за проведение экспертизы ФГОС ПО в течение **12 календарных дней** со дня получения доступа к проектам ФГОС ПО организуют их рассмотрение в установленном СПК порядке, формируют и утверждают экспертное заключение СПК на проект ФГОС ПО (по установленной форме<sup>3</sup>).

При проведении экспертизы проекта ФГОС ПО, поступившего в НСПК повторно (после доработки), в случае, если ранее подготовленное заключение СПК о соответствии проекта ФГОС рекомендованному(ым) ПС не изменилось по итогу повторной экспертизы, СПК может направить письмо об актуальности прежнего заключения и наличии/отсутствии замечаний к представленной редакции проекта ФГОС ПО.

При поступлении на повторную (после доработки) экспертизу проектов ФГОС ПО, имеющих заключение СПК о несоответствии ПС, с неустраненными замечаниями, СПК имеет право инициировать проведение согласительного совещания с разработчиками проекта ФГОС ПО и заинтересованными лицами.

---

<sup>3</sup> Форма утверждается РГ НСПК.

При невозможности достичь консенсуса в отношении высказанных к проекту ФГОС ПО замечаний по итогам согласительного совещания СПК вправе выступить с предложением о вынесении данного проекта ФГОС ПО на рассмотрение на очном заседании РГ НСПК, направив это предложение руководителю РГ НСПК с копией координатору экспертизы проектов ФГОС ПО.

Члены СПК и уполномоченные эксперты СПК имеют возможность ознакомиться в ИС НСПК-ФГОС с результатами рассмотрения ФГОС ПО членов РГ, экспертов РГ НСПК, завершивших рассмотрение до истечения установленного срока, в целях их возможного учета в заключении СПК. Утвержденное заключение СПК на проект ФГОС ПО (или письмо об актуальности ранее подготовленного заключения) через ИС НСПК-ФГОС (а до ввода ее эксплуатацию - в электронном виде, по электронной почте с официального адреса СПК (ответственного лица от СПК) направляется координатору экспертизы проектов ФГОС ПО не позднее 12 дней от даты получения СПК ФГОС ПО.

В случае непредставления СПК экспертного заключения на ФГОС ПО по истечении установленного срока (**не позднее 12 дней от даты поступления ФГОС ПО в СПК**), ФГОС ПО считается прошедшим рассмотрение СПК. В этом случае экспертное заключение НСПК основывается на позиции экспертов РГ, членов РГ по результатам голосования.

12. Эксперты РГ НСПК, получив уведомление и доступ к проекту ФГОС ПО, поступившему на экспертизу, могут **в течение 12 календарных дней** направить свои замечания и предложения по совершенствованию к проекту ФГОС ПО через ИС НСПК-ФГОС (а до ввода ее эксплуатацию в электронном виде по электронной почте) координатору экспертизы проектов ФГОС ПО.

В случае непредставления замечаний экспертов РГ НСПК по истечении установленного срока (**не позднее 12 дней от даты поступления доступа к проекту ФГОС ПО**), ФГОС ПО считается прошедшим рассмотрение экспертами РГ НСПК без замечаний.

13. При поступлении в НСПК проектов ФГОС ПО на повторное рассмотрение (после доработки), указанные проекты ФГОС ПО направляются на рассмотрение только в СПК и экспертам, членам РГ НСПК, представившим ранее замечания к ним.

14. Координатор экспертизы проектов ФГОС ПО утвержденные экспертные заключения СПК и замечания и предложения экспертов РГ, членов РГ (при наличии).

На основании данной информации координатор экспертизы проектов ФГОС ПО **в течение 3 дней** формирует проект заключения НСПК на проект ФГОС ПО по установленной форме и лист голосования для членов РГ НСПК<sup>4</sup>.

При подготовке проекта заключения НСПК координатор экспертизы проектов ФГОС ПО имеет право обобщить замечания экспертов РГ НСПК, членов РГ НСПК, устраняя дублирующие или противоречащие действующей нормативно-методической базе замечания. В проекте заключения НСПК координатор экспертизы проектов ФГОС ПО на основании полученных заключений и замечаний отражает результат рассмотрения НСПК проекта ФГОС ПО, из числа следующих:

- 1) рекомендовать уполномоченному органу одобрить проект ФГОС ПО;
- 2) рекомендовать уполномоченному органу одобрить проект ФГОС ПО и предложить рекомендации по совершенствованию);

---

<sup>4</sup> Форма утверждается РГ НСПК.

- 3) рекомендовать уполномоченному органу не одобрить проект ФГОС ПО и отправить на доработку;
- 4) не одобрить, отклонить проект ФГОС ПО (с указанием оснований для отклонения).

14.1. На выбор результата рассмотрения проекта ФГОС ПО оказывает влияние содержание полученных от СПК и экспертов, членов РГ замечаний и предложений. Замечания и предложения могут иметь существенный, рекомендательный и технический характер.

К замечаниям и предложениям, носящим существенный характер, относятся таковые, сделанные в отношении:

- состава областей профессиональной деятельности, в которых могут осуществлять профессиональную деятельность выпускники;
- состава и количества видов деятельности, их формулировок;
- состава, количества и полноты профессиональных (общепрофессиональных) компетенций, отнесения их к тому или иному виду деятельности;
- формулировок профессиональных (в отношении ФГОС среднего профессионального образования), общепрофессиональных (в отношении ФГОС среднего профессионального и высшего образования) компетенций, если предложения меняют их содержание по объему, объектам профессиональной деятельности, оцениваемому результату и т.п.;
- состава разрешенных форм обучения.

К замечаниям и предложениям, носящим рекомендательный характер, относятся таковые, сделанные в отношении:

- совершенствования формулировок видов деятельности, (в отношении ФГОС среднего профессионального образования), общепрофессиональных (в отношении ФГОС среднего профессионального и высшего образования) компетенций, не изменяющие их содержания в целом;
- дополнения/исключения обязательных для освоения дисциплин, если замечания и предложения не связаны с обеспечением требований профессиональных стандартов;
- дополнительных требований к условиям реализации образовательных программ и т.п.

К замечаниям и предложениям, носящим технический характер, относятся таковые, сделанные в отношении соответствия проекта ФГОС ПО нормам русского языка, повторов, пропусков текста и ошибок в нумерации и т.п.

В соответствии с вышесказанным:

результат рассмотрения «рекомендовать уполномоченному органу одобрить проект ФГОС ПО» предлагается, если проект ФГОС ПО не имеет замечаний или замечания и предложения носят технический характер;

результат рассмотрения «рекомендовать уполномоченному органу одобрить проект ФГОС ПО и предложить рекомендации по совершенствованию» предлагается, если проект ФГОС ПО имеет положительные заключения СПК (о соответствии рекомендованным профессиональным стандартам (их проектам) и /или профессиональным квалификациям)<sup>5</sup>; к проекту ФГОС ПО представлены

<sup>5</sup> В отдельных случаях этот вариант может быть выбран при отрицательном заключении СПК, если содержащиеся в нем замечания не касаются несоответствия проекта ФГОС ПО профессиональным стандартам (профессиональным квалификациям).



замечания и предложения, которые носят рекомендательный характер (их учет остается на усмотрение разработчика проекта ФГОС ПО);

результат рассмотрения «рекомендовать уполномоченному органу не одобрить проект ФГОС ПО и отправить на доработку» предлагается, если проект ФГОС ПО имеет отрицательное заключение СПК (о несоответствии рекомендуемым профессиональным стандартам и/или профессиональным квалификациям)<sup>6</sup>; при наличии позиций нескольких СПК – хотя бы одно отрицательное заключение; к проекту ФГОС ПО высказаны замечания и предложения, носящие существенный характер;

результат рассмотрения «не одобрить, отклонить проект ФГОС ПО (с указанием оснований для отклонения)» предлагается, если проект ФГОС ПО имеет отрицательное заключение СПК (с рекомендацией «отклонить»), при наличии позиций нескольких СПК – хотя бы одно; представленная к рассмотрению редакция проекта ФГОС ПО является неактуальной, по мнению федерального учебно-методического объединения в данной области и/или по мнению СПК, проводившего экспертизу проекта ФГОС ПО; при внесении изменений во ФГОС ПО или при разработке ФГОС ПО по ранее не существующим профессии, специальности, направлению подготовки не представлено необходимого обоснования.

15. Решение о рассмотрении проектов ФГОС ПО на очном заседании РГ НСПК принимает руководитель РГ НСПК по представлению координатора экспертизы проектов ФГОС ПО; это решение включается в проект заключения НСПК на проект ФГОС ПО с резолюцией «не одобрить, вынести на очное рассмотрение РГ НСПК». Окончательно результат рассмотрения относительно данного проекта ФГОС ПО определяется по итогу очного обсуждения и в формате заключения НСПК направляется в уполномоченный орган, направивший данный проект ФГОС ПО на рассмотрение.

16. Члены РГ НСПК получают проект заключения НСПК и лист голосования (и в течение **7 календарных дней** от даты получения рассматривают указанный проект заключения НСПК и относящиеся к нему материалы: экспертные заключения СПК, замечания экспертов РГ, членов РГ (при наличии), осуществляют голосование с выбором одного из вариантов голосования: одобрить проект заключения НСПК, не одобрить проект заключения НСПК (с комментариями).

Члены РГ при голосовании могут предложить вынести какой(ие)-либо проект(ы) ФГОС ПО из прошедших экспертизу на очное обсуждение РГ НСПК, а также высказать особое мнение относительно проекта(ов) ФГОС ПО. Заполненные и подписанные листы голосования члены РГ направляют координатору экспертизы проектов ФГОС ПО по электронной почте в формате pdf, doc.

17. В случае, если проект(ы) ФГОС ПО поступил(и) на рассмотрение НСПК повторно (после доработки), по итогам их экспертизы оформляется проект заключения НСПК и представляется руководителю РГ НСПК на согласование. Голосование членов РГ НСПК по проектам ФГОС ПО, рассматриваемым повторно (после доработки), не проводится (за исключением случаев, когда текст доработанного проекта ФГОС ПО содержит существенные изменения, помимо учета сделанных замечаний и предложений по совершенствованию; в этих случаях рассмотрение проекта ФГОС ПО проходит в обычном порядке).

---

<sup>6</sup> В некоторых случаях вариант может быть выбран при положительном заключении СПК, при наличии замечаний и предложений экспертов РГ, членов РГ, из числа перечисленных далее в этом пункте.

18. Участие членов РГ НСПК в голосовании в установленные сроки является обязательным, невозможность участия в голосовании должна быть подтверждена указанием объективной причины, не позволяющей члену РГ реализовать установленные полномочия.

Итог голосования РГ НСПК определяется вариантом голосования, набравшим большее число голосов. Голосование считается состоявшимся при получении не менее 50% голосов членов РГ. При равном количестве голосов руководитель РГ НСПК имеет право дополнительного решающего голоса.

19. Особые мнения членов РГ НСПК, оформленные как замечания к проекту ФГОС ПО, могут быть включены в заключение НСПК в уведомительном порядке, в разделе «Особые мнения» с указанием фамилии, имени, отчества автора особого мнения.

20. Координатор экспертизы проектов ФГОС ПО в течение не более **2 календарных дней** после завершения голосования готовит протокол голосования; протокол согласовывает и подписывает руководитель РГ НСПК.

21. По завершении голосования РГ НСПК (в случае повторного рассмотрения проектов ФГОС ПО – после согласования с руководителем РГ НСПК) заключение НСПК на ФГОС ПО направляется на подписание Председателю НСПК или ответственному лицу НСПК, уполномоченному на подписание экспертного заключения НСПК на проект ФГОС ПО. Подписание заключения осуществляется не позже **3 календарных дней** после даты завершения голосования членов НСПК.

22. НАРК направляет оформленное в установленном порядке заключение НСПК на ФГОС ПО с сопроводительным письмом по электронной почте в уполномоченный орган не позднее 30 дней с момента официального получения проекта ФГОС ПО.

## ПРОЕКТ

Форма заключения Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям на проект ФГОС ПО (изменений, вносимых во ФГОС ПО)

**1. Рекомендовать уполномоченному органу одобрить** следующий(ие) проект(ы) ФГОС ПО:

|                              |  |  |
|------------------------------|--|--|
| Наименование проекта ФГОС ПО | Рекомендованные профессиональные стандарты/иные квалификационные требования  | Особое мнение (при наличии) <sup>7</sup> |
| Название проекта ФГОС ПО     | Наименование ПС из заключения СПК (на основании заключения СПК „„„, от дата) | <i>Мнение (ФИО автора)</i>               |
|                              | ---  |  |
|                              |  |  |

**2. Рекомендовать уполномоченному органу одобрить** следующий(ие) проект(ы) ФГОС ПО и **предложить рекомендации по совершенствованию:**

|                              |  |                                   |
|------------------------------|--|-----------------------------------|
| Наименование проекта ФГОС ПО | Рекомендованные профессиональные стандарты/иные квалификационные требования  | Рекомендации по совершенствованию |
| Название проекта ФГОС ПО     | Наименование ПС из заключения СПК (на основании заключения СПК „„„, от дата) |                                   |
|                              | ---  |                                   |
|                              | Особое мнение (при наличии)  |                                   |
|                              |  |                                   |

**3. Рекомендовать уполномоченному органу не одобрить и рекомендовать направить на доработку** следующий(ие) проект(ы) федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, по итогам доработки вновь направить на рассмотрение в Национальный совет:

|                              |   |                           |
|------------------------------|---|---------------------------|
| Наименование проекта ФГОС ПО | Рекомендованные профессиональные стандарты/иные квалификационные требования | Рекомендации по доработке |
|------------------------------|---|---------------------------|

<sup>7</sup> Здесь и далее – если особых мнений не высказано, столбец убирается

|                          |   |                            |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Название проекта ФГОС ПО | Наименование ПС из заключения СПК – (на основании заключения СПК ,,,, от дата о соответствии/не соответствии) |                            |
|                          | ---   |                            |
|                          | Особое мнение (при наличии)   | <i>Мнение (ФИО автора)</i> |
|                          |   |                            |

**4. Не одобрить, отклонить** следующий(ие) проект(ы) федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования:

| Наименование проекта ФГОС ПО | Рекомендованные сопряженные профессиональные стандарты  | Основания для отклонения   |
|------------------------------|---|----------------------------|
| Название проекта ФГОС ПО     | Наименование ПС из заключения СПК – (на основании заключения СПК ,,,, от дата о соответствии/не соответствии) |                            |
|                              | ---   |                            |
|                              | ---   |                            |
|                              | Особое мнение (при наличии)   | <i>Мнение (ФИО автора)</i> |
|                              |   |                            |

5. Рекомендовать Минпросвещения России/Минобрнауки России довести до сведения федеральных учебно-методических объединений и образовательных организаций информацию о рекомендованных профессиональных стандартах для разработки образовательных программ на основе одобренных проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

ДАТА

Председатель Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям

А.Н. Шохин

Приложение 3  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

ФОРМА

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

по результатам экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО)/изменений, которые вносятся в ФГОС СПО (далее – проект ФГОС) по \_\_\_\_\_  
профессии, специальности код<sup>1</sup>

наименование профессии (специальности)

в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС) и/или профессиональным квалификациям, рекомендуемым для учета при разработке образовательных программ (ОП) на основе данного ФГОС СПО:

| № | Код ПС | Наименование ПС/профессиональной квалификации ИЛИ иные квалификационные требования, на соответствие которым проводится экспертиза | Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС/иного документа, утверждающего квалификационные требования | Для ПС: рекомендуемые к учету при разработке ОП обобщенные трудовые функции (ОТФ) |
|---|--------|---|--|---|
|   |        |   |  |   |
|   |        |   |  |   |

Экспертное заключение подготовлено \_\_\_\_\_  
наименование СПК, за которым закреплён ПС, при отсутствии – объединения работодателей, представителя организации-работодателя

в лице \_\_\_\_\_  
ФИО, должность сотрудника, подготовившего экспертное заключение

Дата проведения экспертизы: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>1</sup> В соответствии с приказом Минобрнауки России от 29 октября 2013 г. № 1199 «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования». В случае, если профессия (специальность), по которой разработан проект ФГОС СПО, отсутствует в Перечне, поле не заполняется.

| №  | Критерий экспертной оценки   | Экспертная оценка |     | Комментарии эксперта (в случае оценки «нет» и/или наличия замечаний к проекту ФГОС в рамках критериев экспертизы) |
|----|--|-------------------|-----|---|
|    |  | да                | нет |   |
| 1. | Рассматриваемый проект ФГОС коррелирует с наименованием вида профессиональной деятельности, указанным в ПС, указанном(-ых) в данном экспертном заключении  |                   |     |   |
| 2. | Указание в проекте ФГОС на области профессиональной деятельности выпускников включает в себя область профессиональной деятельности, соответствующую ПС, указанному(-ым) в данном экспертном заключении |                   |     |   |
| 3. | Виды деятельности в проекте ФГОС соответствуют основной цели вида профессиональной деятельности ПС и включают в себя виды деятельности, коррелирующие с рекомендованными ОТФ ПС                        |                   |     |   |
| 4. | Требования к профессиональным компетенциям выпускника соответствуют уровню квалификации рекомендованных ОТФ и требованиям к образованию и обучению ПС, указанного(ых) в настоящем заключении           |                   |     |   |
| 5. | Требования к профессиональным компетенциям выпускника коррелируют с содержанием профессиональной деятельности, отраженным в ОТФ ПС, указанной(ых) в настоящем заключении                               |                   |     |   |
| 6. | Срок и формы обучения, указанные в проекте ФГОС, достаточны для формирования профессиональных компетенций, отражающих требования ПС, указанного(ых) в настоящем заключении                             |                   |     |   |
| 7. | Обязательные дисциплины, указанные в проекте ФГОС, учитывают в достаточной степени основные требования к знаниям и умениям ОТФ ПС, рекомендованной (-ых) в данном заключении                           |                   |     |   |
| 8. | Рекомендуемые к освоению в рамках образовательных программ, реализуемых на основании данного ФГОС, профессии рабочих, должности служащих* <sup>2</sup>   |                   |     |   |
| 9. | Иные замечания к проекту ФГОС (при наличии) с точки зрения его соответствия указанному (-ым) в настоящем заключении ПС*  |                   |     |   |

\* данные критерии являются необязательными, экспертная оценка и комментарии по ним даются по желанию СПК, проводящего экспертизу.

<sup>2</sup> В соответствии с Перечнем должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение (приложение к приказу Минпросвещения России от 01.06.2021 г. № 290)

**Вывод:** проект ФГОС СПО (изменений, которые вносятся в ФГОС СПО) \_\_\_\_\_ ПС, указанному(-ым) в настоящем экспертном заключении. соответствует/не соответствует

**Вариант 1:** Рекомендовать Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям одобрить проект ФГОС СПО (изменений, которые вносятся в ФГОС СПО).

**Вариант 2:** Рекомендовать Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям одобрить проект ФГОС СПО (изменений, которые вносятся в ФГОС СПО), с учетом сделанных замечаний.

**Вариант 3:** Рекомендовать Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям не одобрить проект ФГОС СПО (изменений, которые вносятся в ФГОС СПО) и направить на доработку в соответствии с указанными выше замечаниями.

**Вариант 4:** Рекомендовать Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям отклонить проект ФГОС СПО (изменений, которые вносятся в ФГОС СПО) на основании указанных выше замечаний.

---

ФИО, должность руководителя/уполномоченного лица СПК

**Примечания:**

1. В соответствии с Порядком рассмотрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и подготовки заключений для них (далее – Порядок) экспертное заключение формируется советом по профессиональным квалификациям (СПК), за которым закреплён(ы) профессиональный(е) стандарт(ы) (ПС), рекомендуемые к учету при разработке и актуализации образовательных программ на основе проекта ФГОС. В случае отсутствия СПК экспертизу вправе производить представители объединений работодателей, ведущих работодателей отрасли. В случае, если ФГОС профессионального образования разработан либо актуализирован на основе нескольких ПС, закреплённых за разными СПК (либо при отсутствии СПК – за объединением работодателей, ведущим работодателем и т.д.), формируются экспертные заключения от каждого СПК (объединения работодателей, ведущих работодателей и т.д.).

2. Заключение подписывается экспертом лично на каждой странице, а также на последней странице уполномоченным лицом СПК. В качестве уполномоченного лица определяется руководитель СПК или его заместитель, или руководитель рабочей группы СПК, ответственной за применение ПС в образовании и обучении, или представитель СПК, ответственный за реализацию полномочий СПК в образовании, или ответственный секретарь СПК.

3. В случае отрицательного заключения по какому-либо из пунктов критериев экспертной оценки в обязательном порядке приводится развёрнутая мотивировка отрицательного заключения.

Приложение 4  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

Проект

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям

\_\_\_\_\_ А.Н. Шохин

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года

**План реализации основных направлений развития информационных систем национальной системы квалификаций на период до 2025 года**

| № п/п | Направления   | Исполнители   | Срок   | Результат реализации мероприятия*   |
|-------|---|---|--|---|
| 2     | <b>Развитие взаимодействия сервисов и ИС НСК и системы профессионального образования, в т. ч. проработка вопросов: форматов обмена информацией, использования API для обмена данными; предоставления возможности единой авторизации пользователей в сервисах ИС НСК; доступа через портал «Госуслуги» (ЕСИА) к сервисам и услугам НСК</b> |   |  |   |
|       | <b>Ожидаемый результат:</b> повышение доступности и востребованности существующих и перспективных сервисов ИС НСК   |   |  |   |
| 2.1   | <b>Обеспечение обмена и раскрытия информации с использованием API (информационные системы и сервисы, включенные в Реестр ИС НСК)</b>  |   |  |   |
| 2.1.1 | Разработка плана по реализации технического взаимодействия операторов информационных систем Реестра ИС НСК  | АНО НАРК совместно с Минтрудом России, Минобрнауки России, заинтересованные ФОИВ, ФГБУ «ВНИИ труда» и СПК | май 2023 г.<br>(действующий)<br>март 2024 г.<br>(предлагаемый) | План по реализации технического взаимодействия операторов информационных систем |

\* В случае если будет принято отрицательное решение по дополнительному финансированию, срок реализации соответствующих мероприятий переносится



| № п/п  | Направления   | Исполнители   | Срок   | Результат реализации мероприятия*   |
|--|---|---|--|---|
| 2.2  | <b>Обеспечение возможности единой авторизации пользователей в информационных системах и сервисах, включенных в Реестр ИС НСК, и доступа через портал «Госуслуги» (ЕСИА)</b>   |   |  |   |
| 2.2.2  | Подготовка предложений для операторов информационных систем, включенных в Реестр ИС НСК, по организации единой авторизации пользователей и доступа через портал «Госуслуги» (ЕСИА)  | АНО НАРК совместно с Минтрудом России, Минобрнауки России, заинтересованные ФОИВ, ФГБУ «ВНИИ труда» и СПК | май 2023 г.<br>(действующий)<br>март 2024 г.<br>(предлагаемый) | Предложения для операторов информационных систем, включенных в Реестр ИС НСК, по организации единой авторизации пользователей и доступа через портал «Госуслуги» (ЕСИА) |
| <b>II. Развитие инфраструктуры НСК</b>   |   |   |  |   |
| <b>Ожидаемый результат:</b> расширение числа востребованных сервисов для граждан и организаций, базирующихся на информационных ресурсах ИС НСК |   |   |  |   |
| 6  | <b>Развитие механизмов независимой оценки квалификации путем использования цифровых технологий, включая расширение возможностей: онлайн-записи на прохождение процедуры оценки квалификации; сдачи онлайн-экзаменов с использованием технологий прокторинга; расширения охвата квалификаций при проведении пробных (демонстрационных) экзаменов</b>   |   |  |   |
|  | <b>Ожидаемый результат:</b> создание востребованных клиентоориентированных сервисов в целях проведения НОК для граждан. Расширение набора квалификаций, по которым возможно прохождение пробного (демонстрационного) экзамена   |   |  |   |
| 6.7  | Разработка функциональных требований и финансово-экономического обоснования расходов на развитие функций Реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации с учетом предложений СПК, в том числе: 1) создание личных кабинетов пользователей Реестра с единым принципом регистрации и авторизации посредством ЕПГУ; 2) обеспечение возможности поиска квалификации в Реестре по требованиям к соискателю, а также возможности скачивания информации из реестра в редактируемом виде; 3) создание мобильной версии Реестра; 4) интеграция с внешними информационными системами; 5) повторная сертификация ФСТЭК. | АНО НАРК совместно с СПК  | май 2024 г.  | Функциональные требования и ФЭО на 2025 год   |

| № п/п | Направления  | Исполнители   | Срок  | Результат реализации мероприятия*   |
|-------|--|---|---|---|
| 6.8   | Развитие Реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации   | АНО НАРК  | декабрь 2025 г.<br>(при наличии дополнительного финансирования)     | Развитие Реестра о проведении независимой оценки квалификации   |
| 6.9.  | Развитие модуля «Онлайн-экзамен» ПМК «Оценка квалификаций» в части доработки функций раздела пробных (демонстрационных) экзаменов: 1) доработка фильтров поиска квалификаций; 2) обеспечения возможности записи на прохождение независимой оценки квалификации | АНО НАРК  | май 2024 г.   | Функциональные требования и ФЭО на 2025 год   |
| 6.10. | Развитие модуля «Онлайн-экзамен» ПМК «Оценка квалификаций» в части доработки функций раздела пробных (демонстрационных) экзаменов  | АНО НАРК  | декабрь 2025 г.<br>(при наличии дополнительного финансирования)     | Развитие модуля «Онлайн экзамен» ПМК «Оценка квалификаций» в части доработки функций раздела пробных (демонстрационных) экзаменов |
| 7     | <b>Развитие сервисов, обеспечивающих реализацию механизмов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ</b>  |   |   |   |
|       | <b>Ожидаемый результат:</b> формирование сервисов, информирующих об образовательных программах, прошедших профессионально-общественную аккредитацию, а также способствующих цифровизации процедур профессионально-общественной аккредитации                    |   |   |   |
| 7.1   | Разработка концепции развития сервисов, обеспечивающих реализацию механизмов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ  | АНО НАРК<br>СПК<br>Заинтересованные<br>ФОИВ и организации | сентябрь 2023 г.<br>(действующий)<br>март 2024 г.<br>(предлагаемый) | Концепция   |
| 7.2   | Подготовка проекта основных направлений развития сервисов, обеспечивающих реализацию механизмов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, и представление на одобрение НСПК  | АНО НАРК<br>СПК<br>Заинтересованные<br>ФОИВ и организации | декабрь 2023 г.<br>(действующий)<br>март 2024 г.<br>(предлагаемый)  | Основные направления развития механизма профессионально-общественной аккредитации образовательных программ одобрены НСПК          |

| № п/п  | Направления  | Исполнители   | Срок   | Результат реализации мероприятия*  |
|--|--|---|--|--|
| 7.3.   | Разработка функциональных требований и финансово-экономического обоснования расходов на создание Реестра ПОА с размещением на официальном сайте АНО НАРК   | АНО НАРК СПК  | март 2024 г.   | Функциональные требования и ФЭО на 2024 в рамках работ по развитию официального сайта АНО НАРК |
| 7.4.   | Создание Реестра ПОА и наполнение его данными  | АНО НАРК СПК  | август 2024 г.   | Реестр ПОА размещен на сайте АНО НАРК  |
| 7.5.   | Актуализация данных Реестра ПОА  | АНО НАРК СПК  | 2024 год (далее ежегодно)                                    | Данные Реестра ПОА в актуальном состоянии  |
| <b>III. Развитие сервисов, ориентированных на использование механизмов НСК гражданами</b>  |  |   |  |  |
| <b>III.B. Содействие выбору программ профессиональной подготовки, профессионального обучения и дополнительного профессионального образования</b> |  |   |  |  |
| <b>9</b>   | <b>Развитие сервисов, обеспечивающих возможность соотнесения имеющихся у гражданина знаний и умений со знаниями и умениями, требуемыми для выбранной профессиональной квалификации, предоставляющих рекомендации относительно выбора соответствующих образовательных программ и возможности оценки квалификации</b>                            |   |  |  |
|  | <b>Ожидаемый результат:</b> расширение возможностей граждан по выбору образовательных программ, необходимых для получения профессиональной квалификации, с учетом ранее полученных знаний и умений   |   |  |  |
| 9.1  | Формирование концепции и модели работы информационных сервисов, обеспечивающих возможность соотнесения имеющихся у гражданина знаний требованиям, предъявляемым к выбранной профессиональной квалификации, а также предоставляющих рекомендации относительно выбора соответствующих образовательных программ и возможности оценки квалификации | АНО НАРК при участии заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организации (в части эксплуатируемых информационных систем) | декабрь 2023 г. (действующий)<br>март 2024 г. (предлагаемый) | Концепция и модель   |

| № п/п  | Направления  | Исполнители  | Срок  | Результат реализации мероприятия*  |
|--|--|--|---|--|
| 10   | <b>Развитие сервисов агрегации образовательных программ основного и дополнительного профессионального образования, онлайн-курсов и их оценочных сервисов, обеспечивающих в т. ч. соотнесение содержания образовательных программ с требованиями профессиональных стандартов и квалификаций</b>   |  |   |  |
|  | <b>Ожидаемый результат:</b> обеспечение возможности соотнесения содержания образовательных программ с требованиями профессиональных стандартов и квалификаций, расширение числа доступных оценочных сервисов   |  |   |  |
| 10.1   | Подготовка концепции развития информационного сервиса, обеспечивающего соотнесение содержания образовательных программ основного и дополнительного профессионального образования и онлайн-курсов с требованиями профессиональных стандартов и квалификаций, в том числе: 1) определение ключевых критериев (метрик) соотнесения образовательных программ и требований профессиональных стандартов на ГИС «СЦОС» (Минобрнауки России); 2) предложения по взаимодействию соответствующих информационных сервисов | АНО НАРК совместно с заинтересованными федеральными органами и организациями                       | сентябрь 2023 г. (действующий)<br>март 2024 г. (предлагаемый) | Концепция, включающая регламент действий оператора информационных систем |
| 10.2   | Подготовка предложений по возможности интеграции отдельных подсистем ГИС «СЦОС» для обеспечения открытого и бесплатного доступа образовательным организациям для загрузки контента образовательных программ и онлайн-курсов в целях обеспечения агрегации образовательных программ и курсов на единой платформе (ГИС «СЦОС»)   | АНО НАРК совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями | декабрь 2023 г. (действующий)<br>март 2024 г. (предлагаемый)  | Предложения  |
| <b>III. Содействие успешному трудоустройству граждан</b> |  |  |   |  |
| 11   | <b>Развитие сервисов, обеспечивающих возможность формирования и предоставления, по желанию гражданина, сведений потенциальному работодателю о его образовании и квалификации, профессиональных навыках, умениях, опыте работы с возможностью их верификации через официальные онлайн-ресурсы</b>   |  |   |  |
|  | <b>Ожидаемый результат:</b> расширение возможностей трудоустройства для граждан и снижение рисков трудоустройства новых работников для работодателей   |  |   |  |
| 11.1   | <b>Реализация пилотного проекта по формированию прототипа профессионального портфолио</b>  |  |   |  |
| 11.1.3   | Тестовое наполнение профессионального портфолио сведениями о профессиональных навыках и умениях пользователей (демонстрационные материалы по итогам практической части профессионального экзамена)   | Рабочая группа   | май 2023 г. (действующий)<br>март 2024 г. (предлагаемый)      | Профессиональное портфолио наполнено сведениями                          |
| 11.1.4   | Подготовка предложений по масштабированию результатов пилотного проекта для одобрения НСПК   | Рабочая группа   | июнь 2023 г. (действующий)                                    | Предложение по масштабированию   |

| № п/п       | Направления   | Исполнители  | Срок  | Результат реализации мероприятия*  |
|-------------|---|--|---|--|
|             |   |  | март 2024 г.<br>(предлагаемый)  | пилотного проекта, содержащее рекомендации для всех СПК по использованию сервиса профессионального портфолио в своей деятельности, одобрено НСПК |
| <b>11.2</b> | <b>Создание сервисов (профессиональное портфолио пользователя) на единой площадке</b>   |  |   |  |
| 11.2.1      | <p>Определение наиболее эффективного ресурса для создания сервисов (профессиональное портфолио пользователя), разработка и согласование концепции создания сервисов (профессиональное портфолио пользователя) на единой площадке, обеспечивающих в том числе: 1) идентификацию и аутентификацию сведений пользователя (персональные данные, информация об образовании, квалификации, профессиональных навыках, умениях, опыте работы) с возможностью их верификации через официальные онлайн-ресурсы; 2) возможность прохождения профориентации, получение информации о наиболее востребованных профессиях и уровне заработной платы, предлагаемой работодателем; 3) получение информации о действующих образовательных программах (высшее, среднее профессиональное, дополнительное образование и онлайн-курсы); 4) построение карьерной траектории; 5) информирование о вакансиях, размещенных работодателями</p> | <p>АНО НАРК совместно с Рострудом при участии заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организации (в части эксплуатируемых информационных систем)</p> | <p>сентябрь 2023 г.<br/>(действующий)<br/>март 2024 г.<br/>(предлагаемый)</p> | <p>Концепция</p>   |
| <b>11.3</b> | <b>Создание сервиса по информированию граждан о возможности использования инструментов национальной системы квалификаций в том числе для выстраивания карьерной траектории</b>  |  |   |  |
| 11.3.1      | <p>Разработка функциональных требований и финансово-экономического обоснования расходов на создание сервиса опроса посетителей центров занятости населения по итогам информирования граждан о возможности использования</p>   | <p>АНО НАРК</p>  | <p>март 2024 г.</p>   | <p>Функциональные требования и ФЭО на 2025</p>   |

| № п/п  | Направления   | Исполнители                     | Срок   | Результат реализации мероприятия*   |
|--|---|---------------------------------|--|---|
|  | инструментов национальной системы квалификаций, в том числе для выстраивания карьерной траектории на базе модуля «Мониторинг рынка труда (жизненного цикла квалификаций)» ПМК «Разработка квалификаций»                       |                                 |  |   |
| 11.3.2   | Создание сервиса опроса посетителей центров занятости населения по итогам информирования граждан о возможности использования инструментов национальной системы квалификаций в том числе для выстраивания карьерной траектории | АНО НАРК                        | март 2025 г.<br>(при наличии дополнительного финансирования) | Создан сервис опроса посетителей центров занятости населения  |
| <b>IV. Развитие информационных ресурсов национальной системы квалификаций для обеспечения эффективного обмена информацией ее участниками</b> |   |                                 |  |   |
| 12   | <b>Ожидаемый результат: автоматизация процессов документооборота Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, его рабочих групп</b>  |                                 |  |   |
| 12.1   | Разработка функциональных требований и финансово-экономического обоснования расходов на развитие официального сайта Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям                | АНО НАРК<br>Рабочие группы НСПК | март 2024 г.   | Функциональные требования и ФЭО на 2024 год   |
| 12.2   | Развитие официального сайта НСПК и обеспечение миграции исторических данных действующей версии сайта  | АНО НАРК                        | октябрь 2024 г.  | Официальный сайт НСПК обеспечивает электронный документооборот его членов и автоматизацию процессов рабочих групп |

Приложение 5  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

**ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ**  
**Совета по профессиональным квалификациям в области**  
**энергоэффективности и ресурсосбережения**

| № п/п | Фамилия, имя, отчество        | Должность, место работы  |
|-------|-------------------------------|--|
| 1.    | Питерский Леонид Юрьевич      | <b>Председатель Совета</b> , президент Ассоциации «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» (НОЭ)   |
| 2.    | Илюнина Юлия Александровна    | <b>Заместитель председателя Совета</b> , руководитель направления по взаимодействию с государственными и общественными организациями Ассоциации «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» (НОЭ) |
| 3.    | Донских Галина Николаевна     | <b>Секретарь Совета</b> , руководитель аппарата Ассоциации «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» (НОЭ)  |
| 4.    | Безюков Алексей Евгеньевич    | Руководитель Департамента охраны труда и экологии - главный технический инспектор труда Общероссийского союза «Федерация Независимых Профсоюзов России» (ФНПР)   |
| 5.    | Боос Георгий Валентинович     | Президент Общества с ограниченной ответственностью «Международная светотехническая корпорация «БООС ЛАЙТИНГ ГРУПП» (ООО МСК БЛ ГРУПП)  |
| 6.    | Булгакова Ирина Александровна | Президент Саморегулируемой организации Ассоциации «Некоммерческое партнерство «Национальный Жилищный Конгресс» (АНП «НЖК»)   |
| 7.    | Волосатова Арина Андреевна    | Заместитель директора Федерального государственного автономного учреждения «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» (ФГАУ «НИИ «ЦЭПП»).  |
| 8.    | Гримитлин Александр Моисеевич | Президент Ассоциации инженеров по отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, теплоснабжению и строительной теплофизике «Северо-Западный Межрегиональный Центр АВОК» (АС «СЗ Центр АВОК»)  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 9.  | Довгялло<br>Максим<br>Валерьевич        | Советник генерального директора АО «СУЭК»   |
| 10. | Закирова<br>Марина<br>Анатольевна       | Заместитель генерального директора по вопросам отраслевого регулирования и тарифообразования ПАО «Интер РАО»  |
| 11. | Ковальчук<br>Виталий<br>Владимирович    | Начальник отдела электроэнергетики, атомной, возобновляемой энергетики и теплоснабжения Департамента энергетики Правительства Российской Федерации  |
| 12. | Короткин<br>Геннадий<br>Алексеевич      | Президент Национальной ассоциации спасательных и экологических организаций (НАСЭО)  |
| 13. | Кулапин<br>Алексей<br>Иванович          | Генеральный директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Российское энергетическое агентство» Министерства энергетики Российской Федерации (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)   |
| 14. | Мамонова<br>Анна<br>Ивановна            | Исполнительный директор Ассоциации региональных операторов капитального ремонта многоквартирных домов (АРОКР)   |
| 15. | Поротникова<br>Наталья<br>Александровна | Заместитель директора Института экологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Институт экологии НИУ ВШЭ)   |
| 16. | Поторочина<br>Екатерина<br>Владимировна | Заместитель директора Саморегулируемой организации в области энергетического обследования Союз «Сибэнергосбережение» (СРО ЭО СС)  |
| 17. | Самарин<br>Александр<br>Юрьевич         | Министр энергетики Московской области   |
| 18. | Самородов<br>Александр<br>Александрович | Заместитель начальника отдела по надзору за энергоустановками потребителей и энергосбережением Управления государственного энергетического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) |
| 19. | Сахаров<br>Дмитрий<br>Андреевич         | Проректор по экономике и инновациям Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» (РХТУ им. Д.И. Менделеева)               |
| 20. | Свиридова<br>Евгения<br>Валерьевна      | Исполнительный директор Ассоциации производителей современной минеральной изоляции «РОСИЗОЛ»  |
| 21. | Семилетова<br>Елена<br>Викторовна       | Первый заместитель председателя Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по экономике замкнутого цикла и экологии  |



|     |  |   |
|-----|--|---|
| 22. | Соколова<br>Татьяна<br>Владимировна    | Директор Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Центр энергосбережения» (СПбГБУ «Центр энергосбережения») |
| 23. | Степанова<br>Мария<br>Вячеславовна     | Директор Эксперт-бюро «ЭнергияВита»   |
| 24. | Тоневицкий<br>Евгений<br>Александрович | Генеральный директор Фонда развития инновационного научно-технологического центра «Долина Менделеева»                           |
| 25. | Туликов<br>Алексей<br>Викторович       | Генеральный директор Ассоциации энергосервисных компаний – «РАЭСКО»   |
| 26. | Чекрыгин<br>Александр<br>Сергеевич     | Советник Генерального директора ООО ВТБ Факторинг   |
| 27. | Щеглов<br>Станислав<br>Анатольевич     | Руководитель направления «Энергоэффективность зданий» корпорации «ТехноНИКОЛЬ»  |

Приложение 6  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

**Профессиональный стандарт, отнесенный к ведению Совета  
по профессиональным квалификациям в области энергоэффективности  
и ресурсосбережения**

Профессиональный стандарт «Специалист по инженерной защите окружающей среды», утвержден приказом Минтруда России от 14 марта 2023 года № 144н

Приложение 7  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

**ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ**  
**Совета по профессиональным квалификациям в сфере экологии**  
**и природопользования**

| <b>№ п/п</b> | <b>Фамилия, имя, отчество</b>  | <b>Должность место работы</b>   |
|--------------|--------------------------------|---|
| 1.           | Прокофьев Сергей Анатольевич   | <b>Председатель Совета,</b><br>вице-президент ОМОР в сфере экологии и природопользования «Союз Экологов России»                                     |
| 2.           | Чернышев Владимир Владимирович | <b>Заместитель председателя Совета,</b><br>заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования                        |
| 3.           | Кондратьева Виктория Ивановна  | <b>Заместитель председателя Совета,</b><br>директор ФГБУ «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии» (ФГБУ ГосНИИЭНП) |
| 4.           | Акулова Светлана Владимировна  | Президент Союза зоопарков и аквариумов России СОЗАР   |
| 5.           | Амирханов Амирхан Магомедович  | Советник руководителя Росприроднадзора, председатель Российского национального комитета Всемирного Союза Охраны Природы (МСОП)                      |
| 6.           | Арамилева Татьяна Сергеевна    | Президент Общероссийской ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»                                  |
| 7.           | Аушев Артур Магомедович        | Директор ФГБУ «ЦЛАТИ по ЮФО»  |
| 8.           | Балашов Андрей Львович         | Директор по эксплуатации ФГУП «ФЭО»   |
| 9.           | Башев Вячеслав Владимирович    | Проректор ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»  |
| 10.          | Бесчастнов Тарас Николаевич    | Директор ФГБУ «СевКасптехмордирекция»   |

|     |                                |   |
|-----|--------------------------------|---|
| 11. | Викторов Михаил Юрьевич        | Президент Ассоциации «Национальное объединение организаций в сфере технологий информационного моделирования»  |
| 12. | Винс Константин Петрович       | Директор ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО»  |
| 13. | Гаврилов Андрей Вадимович      | Начальник Правового управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования   |
| 14. | Гаевая Елена Викторовна        | Доцент, профессор кафедры техносферная безопасность, ФГБУ ВО «Тюменский индустриальный институт»  |
| 15. | Горшков Юрий Александрович     | Главный научный сотрудник ФГБУ «Волжско-Камский государственный заповедник», член Ассоциации директоров заповедников и национальных парков Российской Федерации «Заповедная Россия»     |
| 16. | Гражданкин Александр Иванович  | Заведующий отделом системного анализа безопасности закрытого акционерного общества «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности»                            |
| 17. | Домский Игорь Александрович    | Директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б. М. Житкова», член-корреспондент РАН                            |
| 18. | Дружина Елена Владимировна     | Руководитель правового управления Общероссийской общественной организации по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России»                                       |
| 19. | Дьяков Иван Григорьевич        | Генеральный директор ОМОР в сфере экологии и природопользования «Союз Экологов России»  |
| 20. | Дьяков Максим Сергеевич        | Директор ФГБУ «Уральский государственный научно-исследовательский институт региональных экологических проблем» УралНИИ «Экология»   |
| 21. | Дьякова Оксана Эдуардовна      | Ведущий специалист ФГБУ по взаимодействию с Росприроднадзором «ЦЛАТИ по СФО»  |
| 22. | Зацепина Ольга Юрьевна         | Руководитель департамента по развитию бизнеса в сфере экологии EcoStandart group Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», член экспертного центра по ESG-трансформации |
| 23. | Илькевич Александр Анатольевич | Директор ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО»  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 24. | Каленюк<br>Егор<br>Владимирович         | Директор ФГБУ «ЦЛАТИ по СЗФО»   |
| 25. | Каныгин<br>Петр<br>Сергеевич            | Заместитель главного директора ООО «Агентство плодородия», член правления ТПП РФ  |
| 26. | Касперович<br>Екатерина<br>Владимировна | Директор ФГБУ «Камчаттехмордирекция»  |
| 27. | Котов<br>Виталий<br>Михайлович          | Директор ФГБУ «ЧерАзтехмордирекция»   |
| 28. | Кревер<br>Ольга<br>Николаевна           | Заместитель директора ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела» (ФГБУ «Росзаповедцентр»)                            |
| 29. | Крюкова<br>Ольга<br>Алексеевна          | Генеральный директор НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии»   |
| 30. | Ленивцев<br>Сергей<br>Николаевич        | Председатель профсоюза Общественной организации «Общероссийский профессиональный союз экологов России»  |
| 31. | Лесник<br>Юрий<br>Леонтьевич            | Директор ФГБУ «ЦЛАТИ по ДФО»  |
| 32. | Ликин<br>Дмитрий<br>Валериевич          | Директор ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО»  |
| 33. | Малышкина<br>Любовь<br>Альфредовна      | Начальник управления экологической безопасности и природопользования ПАО «Сургутнефтегаз»   |
| 34. | Мальцев<br>Роман<br>Александрович       | Директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды России |
| 35. | Огородников<br>Сергей<br>Сергеевич      | Директор ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» (МЦКБ и ОТ МАИ)   |
| 36. | Ожгихин<br>Иван<br>Владимирович         | Генеральный директор АО «Эфир»  |
| 37. | Оклея<br>Павел<br>Иванович              | Руководитель центра производственной деятельности ПАО «Интер РАО»   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 38. | Плямина<br>Ольга<br>Владимировна        | Директор ФГБУ «ФЦАО»   |
| 39. | Поротникова<br>Наталья<br>Александровна | Заместитель директора Института экологии НИУ ВШЭ   |
| 40. | Ребрик<br>Иван<br>Иванович              | Заместитель директора по устойчивому развитию –<br>директора департамента экологии и климатического<br>регулирования АО «Русал менеджмент»                             |
| 41. | Рыбальский<br>Николай<br>Григорьевич    | Президент Общероссийской общественной организации<br>«Общественная Российская экологическая академия»  |
| 42. | Селезнев<br>Станислав<br>Сергеевич      | Вице-президент по экологии и промышленной<br>безопасности ПАО «ГМК «Норильский никель»   |
| 43. | Сизова<br>Марьяна<br>Сергеевна          | Эксперт ПТО АО «Квадра»  |
| 44. | Смирнова<br>Юлия<br>Валерьевна          | Советник генерального директора ООО «Академия –<br>Медиа»  |
| 45. | Снегирев<br>Евгений<br>Сергеевич        | Директор ФГБУ «ЦЛАТИ по ЦФО»   |
| 46. | Транковская<br>Наталья<br>Владимировна  | АО «РОСНАНО»   |
| 47. | Шабала<br>Юлия<br>Игоревна              | Заместитель генерального директора по взаимодействию<br>с органами государственной власти ООО УК<br>«МЕТАЛЛОИНВЕСТ»  |
| 48. | Щербаков<br>Вячеслав<br>Михайлович      | Директор ФГБУ «Национальный парк Красноярские<br>столбы», член Ассоциации директоров заповедников и<br>национальных парков Российской Федерации<br>«Заповедная Россия» |

Приложение 8  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

**Профессиональные стандарты, отнесенные к ведению Совета  
по профессиональным квалификациям в сфере экологии  
и природопользования**

Профессиональный стандарт «Егерь», утвержден приказом Минтруда России от 9 июля 2018 года № 457н;

Профессиональный стандарт «Охотовед», утвержден приказом Минтруда России от 20 марта 2018 года № 164н;

Профессиональный стандарт «Охотник промысловый», утвержден приказом Минтруда России от 4 июня 2018 года № 365н;

Профессиональный стандарт «Инженер по лесопользованию», утвержден приказом Минтруда России от 30 августа 2018 года № 566н.

Приложение 9  
к протоколу заседания Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям  
от 6 декабря 2023 года № 78

Проект

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель Национального совета  
при Президенте Российской Федерации  
по профессиональным квалификациям

\_\_\_\_\_ А.Н. Шохин

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года

**План мероприятий,  
посвященных 10-летию Национальной системы квалификаций**

| №  | Мероприятия   | Срок вынесения<br>на рассмотрение<br>НСПК | Срок реализации/<br>утверждения<br>(направления<br>Президенту РФ,<br>Правительству РФ) |
|----|---|---|--|
| 1. | Разработка доклада о результатах и основных направлениях развития Национальной системы квалификаций   | I квартал<br>2024 г.                      | II квартал<br>2024 г.  |
| 2. | Подготовка предложений:<br>по развитию Национальной системы квалификаций в рамках подготовки указов Президента Российской Федерации о целях развития Российской Федерации до 2036 года; | I квартал<br>2024 г.                      | II квартал<br>2024 г.  |



|    |  |                           |   |
|----|--|---------------------------|---|
|    | по мероприятиям государственных программ Российской Федерации на 2025 и последующие годы, направленных на совершенствование системы подготовки кадров, рынка труда и содействия занятости, повышения производительности труда с учетом развития и эффективного использования механизмов Национальной системы квалификаций  |                           |   |
| 3. | Подготовка предложений по внесению изменений в Указ Президента Российской Федерации «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» от 16 апреля 2014 г. №249 в части совершенствования структуры Совета и расширения его функций, а также функций советов по профессиональным квалификациям, связанных с обеспечением развития кадрового потенциала экономики в увязке с потребностями рынка труда              | I квартал<br>2024 г.      | II квартал<br>2024 г.                         |
| 4. | Разработка проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование механизмов Национальной системы квалификаций   | II-IV кварталы<br>2024 г. | II-IV кварталы<br>2024 г.                     |
| 5. | Подготовка предложений и проведение мероприятий по вопросам гармонизации национальных систем квалификаций стран ЕАЭС и заинтересованных государств, включая обеспечение подготовки рекомендаций по квалификационным требованиям к наиболее востребованным профессиям в странах ЕАЭС, соглашений о взаимном признании профессиональных квалификаций, а также предложений по формированию евразийской рамки квалификаций   | II квартал<br>2024 г.     | III-IV кварталы<br>2024 г.                    |
| 6. | Рассмотрение предложений по реализации механизмов Национальной системы квалификаций в целях развития кадрового потенциала экономики регионов, их отражения в разрабатываемых региональных документах стратегического планирования, региональных проектах, государственных программах субъектов Российской Федерации в рамках заседаний координационных советов по развитию Национальной системы квалификаций в заинтересованных субъектах Российской Федерации |                           | IV квартал 2023 г. –<br>IV квартал<br>2024 г. |
| 7. | Рассмотрение предложений по реализации механизмов Национальной системы квалификаций в целях развития кадрового потенциала отраслей   |                           | I–III кварталы<br>2024 г.                     |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     | экономики и социальной сферы, их отражению в разрабатываемых отраслевых документах стратегического планирования, национальных и федеральных проектах, государственных программах Российской Федерации в рамках заседаний коллегий федеральных органов исполнительной власти с участием профильных СПК |  |   |
| 8.  | Обеспечение включения вопросов развития и реализации механизмов Национальной системы квалификаций в содержание отраслевых и региональных документов стратегического планирования, национальных, федеральных и региональных проектов   |  | I квартал 2023 г. –<br>IV квартал 2024 г.     |
| 9.  | Подготовка и реализация медиаплана освещения вопросов развития Национальной системы квалификаций в СМИ и информационных сетях. Разработка логотипа 10-летия Национальной системы квалификаций   |  | IV квартал 2023 г. –<br>IV квартал<br>2024 г. |
| 10. | Обеспечение модернизации сайта Национального совета   |  | I-IV кварталы<br>2024 г.                      |
| 11. | Включение вопросов развития Национальной системы квалификаций в повестку отраслевых и тематических сессий Недели российского бизнеса  |  | I квартал<br>2024 г.                          |
| 12. | Проведение Всероссийского форума «Национальная система квалификаций России», приуроченного к 10-летию создания Национальной системы квалификаций  |  | II квартал<br>2024 г.                         |
| 13. | Включение вопросов развития Национальной системы квалификаций в программу XXV Ясинской международной научной конференции  |  | II квартал<br>2024 г.                         |
| 14. | Включение вопросов развития механизмов Национальной системы квалификаций в повестку международных, всероссийских и региональных экономических форумов   |  | IV квартал 2023 г. –<br>III квартал 2024 г.   |
| 15. | Подготовка предложений по награждению знаком отличия «За наставничество» и иными наградами  |  | IV квартал 2023 г. –<br>I квартал 2024 г.     |